

## Verslag iASD-Maastricht d.d. 29 juni 2022

Vastgesteld d.d. 31 augustus 2022

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Asmaa Moustaid Es-Sadki, Frans van der Horst, Jo Steel, Miranda Wiegers, Joyce Heinen, (begeleider Miranda) (gemeente)  
Afgemeld : Harry Bakels, Nico Hopman, Milan Panis  
Afwezig : Michiel Hartholt  
Notulist : Wilma Pelz

### 1. **Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat dhr. Bakels thuis is, hij zal een bloemetje bezorgd krijgen als welkom thuis. Nico Hopman heeft contact gehad met de voorzitter en tot zijn spijt moet dhr. Hopman aangeven dat hij momenteel niet in staat is om dit overleg bij te wonen. Werken aan zijn herstel heeft op dit moment zijn prioriteit en vergt alle energie die hij heeft. Dhr. Hartholt heeft zich niet afgemeld voor dit overleg.

Het overleg over de nieuwe adviesstructuur is gepland op 20 juli a.s. in de ochtend; de voorzitter gaat nog vragen of dit naar de middag verplaatst kan worden.

### 2. **Verslag laatste vergadering, te weten 25 mei 2022 en actielijst Verslag 25 mei 2022**

Het verslag wordt doorgenomen, goed gekeurd en vastgesteld.

#### **Actielijst**

De actielijst wordt doorgenomen en zal worden aangepast, ook met punten uit dit verslag.

### 3. **Stand van zaken werkgroepen**

Geen nieuws te melden.

### 4. **Mogelijke reactie coalitieakkoord**

De voorzitter heeft een persoonlijke reactie voorbereid, daar een advies geven niet meer aan de orde is. Het Coalitieakkoord is al aanvaard door de meerderheid. Er zijn echter wel nog een paar vragen van zijn kant. Deze zullen in het gesprek met Anita Bastiaans, d.d. 29 juli a.s. aan bod komen. De voorzitter en mevr. Wiegers nemen aan dit gesprek deel; dhr. Van der Horst weet nog niet of hij kan aansluiten.

De voorzitter vraagt hoe men over de voorbereide reactie denkt en/of er op- of aanmerkingen zijn.

Opgemerkt wordt dat men de reactie goed vindt. Vragen/opmerkingen die naar voren komen, zijn:

- 4.a. Waarom wordt er bezuinigd als er nu een overschot op de begroting 2021 blijkt te zijn?

- 4.b. Hoe zit het met vervoerskosten? Transfer en herstel is niet altijd goed geregeld. Dit geldt ook voor de voorzieningen die thuis getroffen dienen te worden voordat iemand naar huis kan. Er zijn signalen dat mensen die in herstellingszorg komen (door b.v. een breuk) problemen hebben met de vervoerskosten. Deze doelgroep moet iedere keer de eigen bijdrage (25 Euro) taxikosten betalen omdat ze nog geen gebruik hebben gemaakt van dit vervoer en dus ook nog niet over een vervoerspasje beschikken.

Mocht een van de leden nog punten hebben die hij in het gesprek met wethouder Bastiaans meegenomen wil hebben, dan kan hij die naar de voorzitter mailen.

## 5. Ingekomen en uitgaande stukken

Ter informatie jaarstukken (monitor sociaal domein kalender)

### *Opmerkingen/vragen naar aanleiding van de monitor:*

- 5.a. Omnibuzz is uitgegaan van het jaar 2020/2021 v.w.b. kortingen. Dat zijn echter Coronajaren. Wethouder Bastiaans vraagt of het plafond nog verder naar beneden gaat. Mevr. Wiegiers geeft aan dat dit niet mag; dat is een Europese regeling.  
Dit punt zal ook in het overleg met wethouder Bastiaans worden meegenomen en mevr. Wiegiers zal informatie over de Europese regeling opzoeken en de voorzitter deze toesturen.
- 5.b. Het is positief dat Onderwijs erin is opgenomen!  
Opvallend is dat veel ouders kinderen uit Passend Onderwijs halen en in Speciaal Onderwijs geplaatst willen hebben. Daar zijn nu wachtlijsten.  
De stichting Samen Onbeperkt heeft ook al een brief geschreven en gevraagd hoe kinderen met een beperking in de Gezonde Basisschool worden meegenomen.
- 5.c. De voorzitter heeft nog een mail doorgestuurd van dhr. Harholt betreffende een vraag van de Ombudsman om in gesprek te gaan. Iedereen kan zich tot 1 augustus a.s. aanmelden. Het zijn 3 gesprekken, te weten 17 augustus, 6 september en 22 september van dit jaar.  
Mevr. Wiegiers en dhr. Eken hebben zich al aangemeld; dhr. Van der Horst zal nog kijken of hij tijd heeft.

## 6. Burgerparticipatie Sociaal Domein (nieuwe adviesstructuur)

Iedereen heeft nagedacht over hoe hij/zij de tegen de invulling van deze nieuwe adviesstructuur aankijkt.

De voorzitter heeft een voorstel gemaakt waarbij er wordt uitgegaan van een tweedeling door de omgevingswet los te koppelen van het sociale domein. Dat was ook een van de vier mogelijkheden die genoemd zijn door wethouder Bastiaans d.d. 20 mei jl. Destijds was sprake van 6 thema's.

### *Opmerkingen over de nieuwe adviesstructuur zijn:*

- 6.a. Gemeente/politiek moet zich verantwoordelijk voelen en dat betekent dat er een Sociaal Contract moet komen, zodat burgers invloed kunnen uitoefenen.
- 6.b. De presentatie van dhr. Cimmerman liet de raakvlakken (cirkels die elkaar overlappen) goed zien.
- 6.c. Er zijn inspraakavonden geweest en burgers hebben daar ook punten ingebracht, maar zien niet dat er iets mee gedaan wordt (voorbeeld Limmel).
- 6.d. Het CIMM adviseert breed over gemeentelijk beleid.
- 6.e. Het college zoekt naar de verbinding met mensen uit wijken en buurten. Aangegeven wordt dat er extra aandacht moet zijn voor diversiteit bij het benaderen, leggen van de verbinding met deze doelgroep.

- 6.f. Voor elk stadsdeel komt een regisseur en wethouder; echter een regisseur is de schrijver van een stuk en zou hier het aanspreekpunt moeten zijn! Er wordt betwijfeld of dat goed gaat werken.
- 6.g. Onze stukken zouden ook naar de raad moeten gaan...  
In deze wordt ook aangegeven dat wij ons niet altijd op college kunnen blijven richten. Moeten wij onze transparantie niet vergroten? Dat zou kunnen door adviezen die wij geven meteen openbaar te maken. Wat het college met advies van de nieuwe adviesstructuur doet is aan hen.
- 6.h. Het zou een ideale situatie zijn als het niet meer nodig was dat wij ongevraagd advies hoeven te geven. Dat zou nl. betekenen dat wij altijd om advies gevraagd worden, daar waar dat vereist/nodig is. Echter wordt in deze opgemerkt de gemeente ook haar blinde vlekken heeft. En als je iets niet ziet, kun je er ook geen advies op vragen.

**7. Rondvraag**

Er zijn verder geen punten voor de rondvraag

**8. Sluiting**

De voorzitter bedankt eenieder voor zijn aanwezigheid en sluit de vergadering.