

Verslag iASD-Maastricht d.d. 30 maart 2022

Vastgesteld d.d. 20 april 2022

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Asmaa Moustaid Es-Sadki, Frans van der Horst, Milan Panis, Jo Steel, Harry Visser, Miranda Wiegers, Joyce Heinen (begeleidster Miranda), Michiel Harthol (gemeente)

Afgemeld : Harry Bakels en Nico Hopman

Notuliste : Wilma Pelz

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.

Mededelingen:

De voorzitter laat weten dat zowel de heer Bakels als Hopman afwezig zijn wegens ziekte en dat dit mogelijk iets langer zal duren.

Verder wordt aangegeven dat er weer een kwartaaloverleg is gepland met de portefeuillehouders; mochten jullie nog punten voor dit overleg hebben, zet die dan a.u.b. op de mail naar de voorzitter. Dan worden ze meegenomen.

Agenda;

De agenda wordt goedgekeurd en vastgesteld.

2. Verslag van 26 januari 2022 en actielijst

Opmerkingen naar aanleiding van verslag van 26 januari 2022:

- 2.a. Er is een brief verstuurd naar Omnibuzz over ophaalplaats Brusselse Poort over verplaatsing naar voorkant. Daar was overleg met gemeente voor nodig.
- 2.b. Het agendapunt werkgroepen wordt voortaan naar voren verplaatst, meteen na het verslag en actielijst. We kwamen er in de overleggen vaak niet aan toe omdat dit punt aan het einde stond.
Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.
De actielijst wordt bijgewerkt aan de hand van dit verslag.

3. Ingekomen stukken

200222 Reactie B&W op advies nr. 28 (inschrijven op regeling VWS m.b.t. toegankelijk maken regelingen mantelzorgers)

Opmerkingen:

- Het is een belangrijk onderwerp en dan is het vreemd dat er gezegd wordt dat men het niet wist. Van de gemeente mag men verwachten dat die op de hoogte is van aankondiging van het Ministerie over pilots ten behoeve van mantelzorgers. Er is ook nog meegegeven hoe het opgepakt kon worden. Het is wel goed dat er open over gecommuniceerd is dat dit is gemist, maar het mag niet meer gebeuren.
- Er wordt aangegeven dat de overbelaste mantelzorger in beeld is. Het probleem moet beter inzichtelijk gemaakt worden om tot een oplossing te komen. Als handreiking geeft dhr. Panis aan dat hij een studente kent die een scriptie met het thema mantelzorgers aan het schrijven is. Als deze scriptie klaar is, wil dhr. Panis wel vragen of deze scriptie met de iASD en de gemeente gedeeld mag

worden. Mogelijk dat er nog aanvullende informatie in staat. Dit punt zal met dhr. Hartholt worden opgepakt.

220225 Inkoopteam Sociaal Domein; ter kennisneming

220225 Uitvoeringsstrategie sociaal domein; deze was al bekend

220308 Drieluikfolder ASM ; complimenten omdat er goed naar het gehele plaatje is gekeken Voor wat betreft diversiteit.

4. Uitgaande stukken

220201-1 Begeleidend schrijven advies nr. 28; bekend

220201-2 Advies nr. 28; bekend

220201-5 Brief aan B&W over adviesstructuur SD; komt terug op agenda

220321-1 Advies nr. 29 Beleidsplan Zicht Op Thuis 2021-2024

De voorzitter geeft de stand van zaken rond dit plan kort weer, want de communicatie rond dit plan liep niet goed. Vanuit de iASD is op een concept plan gereageerd. Op een later Tijdstip bleek dat andere adviesraden een verzoek om advies hadden gekregen op een Officieel plan. Daarop heeft de voorzitter navraag gedaan waarom wij deze vraag niet gekregen hadden; het antwoord was 'jullie hebben al gereageerd'.

Met andere adviesraden is samengewerkt in deze om een reactie voor te bereiden die iedere adviesraad dan weer naar eigen wens kon gebruiken/aanvullen. Over deze samenwerking is de voorzitter heel tevreden en hij adviseert de wethouders dit advies goed te lezen, te meer daar Maastricht een centrumgemeente is.

Opmerkingen:

- Er is overall sprake van wooncrisis; hier wordt gesteld dat het begint bij thuis... maar hoe zit het met huisvesting? Sociale huisvesting is niet altijd geschikte huisvesting... (er worden enkele voorbeelden genoemd).
- In het verhaal moet deze crisis goed naar voren komen. Het aantal mensen waar wij voor moeten opkomen en zorgen wordt steeds groter. Kijk niet alleen naar de prestatieafspraken, maar ook wat verder ter sprake komt! Op papier ziet het allemaal mooi uit, maar het moet ook meegenomen worden in de uitvoering. Hoe zien we dat terug?
- Het advies ZOT wilde men hebben voor 23 maart 2022; dat gaf ons niet de mogelijkheid het in dit overleg op de agenda te zetten. De voorzitter heeft nu (na overleg met de heren Steel en Hopman) een concept moeten voorbereiden en via de mail moeten afstemmen met de leden iASD. Ons was toegezegd (november 2021) dat dit in te toekomst beter gepland zou worden.
- Wij moeten het gevoel krijgen dat we serieus genomen worden.
- In het begeleidend schrijven is aangegeven dat ons advies samen met het voorstel aan de gemeenteraad meegestuurd dient te worden!

5. Jaarverslag

De voorzitter vraagt of iedereen in de gelegenheid is geweest het concept jaarverslag door te nemen en vraagt naar opmerkingen.

- 5.a. Het is een heel gedetailleerd verslag, mogelijk wat te uitgebreid. De voorzitter geeft aan dat hij het al zo kort mogelijk heeft gehouden, maar de informatie die er nu staat doet er wel toe om een inkijk te geven in onze activiteiten.
- 5.b. Straks krijgen we een nieuwe raad en dan is het fijn als die ook kan teruglezen in het jaarverslag waar wij mee bezig zijn. Mogelijk zijn het nieuwe mensen die nog niet goed in de onderwerpen zitten.
- 5.c. Er wordt aangegeven dat het belangrijk is om naamsbekendheid te krijgen; uit het jaarverslag blijkt dat er geld over is. Kunnen we dat daar niet voor inzetten? Dit punt wordt 28 april a.s. ingebracht.

Opgemerkt wordt dat ons budget verhoogd was zonder dat wij dat wisten (2 jaar geleden). Het bedrag moet ingezet worden in het belang van de adviesraad (vervoerskosten, kosten begeleiding enz.). Er zal wel een zin aan het verslag worden toegevoegd over het Coronajaar. In dat jaar is er weinig tot niet fysiek vergadert en kon de Heidag ook niet plaats vinden.

- 5.d. Er wordt voorgesteld om, als er meer zekerheid is over de voortgang, een werkgroep samen te stellen die gaat kijken naar naamsbekendheid en hoe dat te realiseren.
- 5.e. Er wordt voorgesteld een aantal jaarverslagen uit te printen en in te binden om te kunnen uitdelen. Daarnaast zal het jaarverslag ook digitaal (PDF) verspreid worden.
- 5.f. Er wordt ook gevraagd of de andere adviesraden het jaarverslag toegestuurd mogen krijgen. Daarop wordt aangegeven dat het CIMM nu een andere voorzitter heeft. Dhr. Hartholt laat weten dat als we dit via de ambtenaren (Joan Beemer en Mieke Bonen) doen, ze op de goede plek komen.
Ook voor leden van de iASD zal het verslag voor 1 april via iBabs beschikbaar zijn.

6. Beleidsplan Zicht Op Thuis

Dit plan is al aan bod geweest bij punt 4.

7. Nieuwe participatie en adviesstructuur Sociaal Domein

Er wordt afgesproken wie mee gaat naar het gesprek, te weten de dames Moustaid Es-Sadki en Wiegers en de heren Steel, Visser en Eken. Dhr. Hartholt zal het juiste adres van de locatie per mail doorsturen.

Opgemerkt wordt dat de communicatie rond dit proces niet goed is geweest. Dat blijkt ook weer uit de uitnodiging waar sprake is van een brede adviescommissie... Dit roept verbazing op, maar is ook weer een bevestiging van de slechte communicatie.

Er volgt een discussie over dit onderwerp, waarbij zaken die in eerdere overleggen ook al benoemd zijn, aan bod komen.

Het is altijd de bedoeling geweest dat er eerst over de inhoud gepraat moest worden!

Het CIMM staat met name voor diversiteit en is benieuwd hoe daar draagvlak aan gegeven wordt. Het is belangrijk dat er naar de verschillen tussen de burgers gekeken wordt. Niet voor iedereen is duidelijk om welke groep burgers het gaat. Diversiteit omvat niet alleen migranten, maar denk ook een LHBTers en vluchtelingen. De gemeente Maastricht weet niet voldoende wat er in de wijken speelt!

Volgens het CIMM ging dhr. Janssen daar te gemakkelijk mee om.

Ook de voorzitter vindt diversiteit heel belangrijk! Hij ziet mogelijkheden via de Omgevingsvisie om dit te realiseren/te borgen. Vanuit de raad wordt dit beaamt, in de Omgevingsvisie wordt al samengewerkt, ook dat is een vorm van burgerparticipatie.

Het is niet voor niets dat de voorzitter al in een vroeg stadium het CIMM, Jongr. En Seniorenbeleid heeft opgezocht met de intentie om samen te werken.

8. Stand van zaken werkgroepen

Dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering

9. Rondvraag en sluiting

Daar er verder geen punten voor de rondvraag zijn, bedankt de voorzitter eenieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser,
Secretaris