

Verslag iASD-Maastricht d.d. 31 maart 2021

Vastgesteld d.d. 28 april 2021

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Harry Bakels, Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nico Hopman, Frans van der Horst, Milan Panis, Jo Steel, Harry Visser, Miranda Wiegers, Michiel Hartholt (gemeente) en mevr. A. Candel (gast)

Notuliste : Wilma Pelz

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen

1.a. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mee dat mevr. A. Candel vandaag als gast aansluit bij dit overleg en dhr. Hartholt iets later zal aansluiten.

Dhr. Panis laat weten dat hij vanuit de werkgroep Jeugd contact heeft gehad met stichting Jens en Hai-5 (uit zijn eigen netwerk) en geeft aan dat er zorgen zijn betreffende de inkoop van jeugdhulp. Hij stelt voor om tijdens ons volgende overleg mensen uit de jeugdhulp te laten aansluiten. Het gaat dan om Helen Mangels van Hai-5 en Gloria Wilbers van Care4Kids. Hiermee wordt akkoord gegaan.

1.b. Agenda

De agenda wordt goedgekeurd en vastgesteld.

2. Verslag van 24 Februari 2021 en actielijst

2.a. Verslag van 24 Februari 2021

Naar aanleiding van het verslag, blz. 4, wordt betreffende de interviews van de leden iASD afgesproken dat de werkgroep Communicatie zal gaan bekijken wie als volgende aan de beurt is voor een interview.

Het verslag wordt goedgekeurd en vast gesteld.

2.b. Actielijst

21-8 Voorbereiding ongevraagd advies verbeterplan Sociaal Domein (antwoorden college)

De voorzitter laat weten dat er was afgesproken dat hij een concept-tekst zou voorbereiden en rondsturen naar iedereen. Dit is echter niet gebeurd, omdat uit de agendaplanning van de Raad bleek dat de tekst dan te laat bij hun terecht zou komen om meegenomen te worden in de behandeling. Dit punt komt nog terug op de agenda.

20-30 Er zou een afspraak met dhr. Kersten gepland worden om deel te nemen aan een overleg van de iASD. Er wordt nu voorgesteld dat eerst dhr. Hopman een gesprek met dhr. Kersten zal hebben betreffende het gebruik van alcohol. Dhr. Hartholt zal dit gesprek plannen en dhr. Hopman koppelt het dan terug vanuit de werkgroepen. De actielijst wordt doorgenomen en zal naar aanleiding van dit overleg worden bijgewerkt en aangepast.

3. Ingekomen stukken

210311 Re. B&W op brief 210301

Er wordt aangegeven dat dhr. J. Jansen vragen zijn gesteld betreffende de cijfers van mensen die door Corona extra in de armoede terecht zijn gekomen. Dit komt nog terug.

[210312 Re. B&W op advies nr. 22 Noodplan Jeugdzorg.](#)

Dit is inmiddels een transformatieplan jeugdhulp voor heel Limburg.

Er is voorgesteld om dit transformatieplan uit de stellen met twee weken omdat nog niet alle gemeenten akkoord zijn gegaan met dit plan.

Op de handreiking Nederlandse Gemeenten Algemene Voorzieningen komen we terug als dhr. Hartholt is aangesloten.

Naar aanleiding van het Transformatieplan vraagt dhr. Panis of iemand dat informatieplan al heeft gezien en/of wij dat ook nog krijgen. In deze wordt opgemerkt dat wij gevraagd worden om advies te geven over de regiovisie en dus niet voor het plan.

4. Uitgaande stukken:

[210301 Brief aan B&W van de werkgroep Economische zelfredzaamheid/Arbeidsparticipatie.](#)

[210312-1 Begeleidingsbrief B&W.](#)

[210312-2 Advies nr. 23 Verbeteringsplan Sociaal Domein.](#)

Dit komt nog later terug

[210312-3 Artikel in contact maart 2021.](#)

Maastricht is niet de enige gemeente die last heeft van de bezuinigingen, daarom is dit ter informatie toegestuurd.

5. Verbeterplan Sociaal Domein:

[210312-2 Advies nr. 23 Verbeterplan SD.](#)

[Eindrapport Blauwe zorg in de wijk 2016-2020.](#)

De voorzitter geeft aan dat hij het eindrapport Blauwe zorg in de wijk 2016-2020 aan dit punt heeft toegevoegd, omdat in het Verbeterplan SD de leefwereld van de burger wat ondergesneeuwd is en het project Blauwe Zorg geeft hier aandacht aan.

De voorzitter vraagt wat iedereen van het advies nr. 23 vindt en de volgende reacties worden gegeven:

- Het is een goed advies, maar men is benieuwd naar de reactie op dit advies want daar hangt wel veel van af.
- De verwijzing naar het project Blauwe Zorg is goed.
- Er wordt opgemerkt dat we ook nog steeds op een reactie op advies 19 (pré begroting 2021) aan het wachten zijn. De voorzitter geeft aan hierover contact met dhr. Hartholt gehad te hebben, die aangaf dat wij antwoord zouden krijgen als het Verbeterplan er was. Wanneer dat nu gaat gebeuren is onduidelijk. Hij hoopt dat wij zo meteen meer informatie van dhr. Hartholt krijgen.

Dhr. Hartholt sluit aan bij de vergadering en wordt welkom geheten. Er wordt aangegeven dat er zo meteen een aantal vragen aan hem zijn .

[Eindrapport Blauwe zorg in de wijk 2016-2020](#)

Betreffende het eindrapport Blauwe Zorg wordt de leden van de iASD gevraagd of ze er elementen in zien waar Maastricht iets mee kan doen? Moet dit eindrapport verder verspreid worden?

Opmerkingen vanuit iASD:

- De huisartsen zijn ermee bezig; zo is er een meldpunt jeugd ingericht.
- Mensen worden sneller geholpen en er wordt geld bespaard.. . Vooral op het gebied van jeugdhulp kan sneller en eenvoudiger geholpen worden. Dit zou een verbeterpunt kunnen zijn.
- Het verhaal van Jens en Hai5 zou hier mogelijk op aansluiten.

- Niet iedereen is in de gelegenheid geweest het rapport helemaal door te nemen. Er wordt wel aangegeven dat het een belangrijk stuk is en in de werkgroep Wonen en Zorg zal dit eindrapport Blauwe Zorg doorgenomen worden. Daarna wordt het indien nodig hier weer terug gebracht.
- Als er bezuinigd wordt, dan moet eerst geïnvesteerd worden in preventie.
Verbeterplan Sociaal Domein
Er zou een raadsvergadering plaats vinden waar vragen gesteld zouden worden over het tot stand komen van het plan. Er zijn wat negatieve aspecten (Henk Dekker) naar de achtergrond geschoven. Vanuit deze raad heeft men grote zorgen betreffende de financiën Sociaal Domein.

6. Vervolggesprek doorontwikkeling adviesraden

Het vervolggesprek is morgen, 1 april 2021 gepland. In het eerste gesprek heeft de voorzitter laten weten hoe de iASD hierin staat. Dhr. Hoefnagel heeft verkenning gedaan bij iedere adviesraad. De informatie hierover heeft de voorzitter naar iedereen doorgestuurd met de vraag om hierop te reageren door het geven van een mening.

Opmerkingen vanuit iASD:

- Er staat alleen in wat gedaan is en verder niets.
- Er wordt aangegeven dat in Heuvelland kleinere gemeenten zijn. Gulpen-Wittem is opgegaan in adviesraad Sociaal Domein omdat de adviesraad was verbreed. Wij zijn tot nu toe altijd uit gegaan van de 3 wetten. Maar er zijn natuurlijk wel raakvlakken met andere wetten. Dit blijkt ook uit de informatie van dhr. Hoevenagel.
- Wij hebben ons altijd bezig gehouden met de inhoud. Zo zijn ook onze werkgroepen ingericht en er wordt voorgesteld om daaraan vast te houden.
- Eerst zal er duidelijkheid over de inhoud moeten komen en daarna dient naar de vormgeving gekeken te worden. De vraag in het overleg van 1 april a.s. zou dus moeten zijn: 'Waar gaat het om?'
- 'Wat is de visie van het college?'
Omgevingswet is een inhoudelijk voorbeeld waarbij hebben samen gewerkt met andere raden. Wat doet het college met onze adviezen? Het gaat om kwaliteit en het is de vraag of het college hier oren naar heeft. Het college wil het kortstondig oplossen en dat gaat ten koste van de burger.
- Sommige steden zijn uitgegaan van een hervorming van de adviesraad. Onze zorg is dan: Hoe komt de diversiteit dan tot zijn recht? Als er naar het CIMM gekeken wordt, doen die veel meer dan iASD op het gebied van diversiteit. Dat gaat dan verloren. Zijn wij met deze kennis bereid te kiezen voor een brede adviesraad?
- Werkbudgetten van andere adviesraden worden geschrapt en dat is lastig. Daarom heeft de voorzitter eind van dit jaar in een eerste overleg de mogelijkheid aangereikt dat je het begrip Sociaal Domein breder kunt zien dan alleen de 3 wetten. Dat hebben wij zelf ook de afgelopen jaren gemerkt. Daarom heeft onze voorzitter 2 jaar geleden al het initiatief genomen tot structurele samenwerking met de andere adviesraden. Maar wel op basis van inhoud. Wij kunnen de problemen die zijn ontstaan door het besluit van de gemeenteraad de werkbudgetten a te bouwen, niet veranderen.
- De optie om toe te werken naar een brede adviesraad voor de hele gemeente lijkt de voorzitter –gelet op de huidige problemen binnen het Sociaal Domein- voor de Maastrichtse situatie niet verstandig. Bovendien wil het college een adviesraad voor het Sociaal Domein behouden. Dat blijkt uit de formele reactie van het college op ons advies de werkbudgetten van de andere adviesraden niet af te schaffen.
- De voorzitter geeft aan van de voorzitters van de andere adviesorganen te hebben vernomen dat zij zich door het college veel minder serieus genomen voelen als zij adviezen geven. Dat baart zorgen. Ook in de toekomst moeten mensen met een andere culturele achtergrond, jongeren en ouderen serieus genomen worden.

De voorzitter geeft voor de iASD in deze aan alleen over het afgelopen jaar niet zo tevreden te zijn als het gaat om het serieus nemen van onze adviezen. De voorzitter begrijpt echter ook de financiële problemen van het college over het Sociaal Domein. De iASD heeft daarvoor alternatieven aangedragen, maar die vergen –met name voor wat betreft de jeugdzorg- wel wat langer tijd om te realiseren.

- Vanuit de raad wordt opgemerkt dat het niet erg is om eens nee te zeggen tegen het college en aangeven dat het college met een opzet moet komen. De voorzitter antwoordt dat hij niet verwacht dat dit zal gaan gebeuren, omdat het een besluit is van de gemeenteraad. Het is nu aan ons gezamenlijk om te kijken wat wij er nog aan kunnen doen. Daarom heeft onze voorzitter ook alle leden in dat overleg het manifest ‘naar een inclusieve stad’ gestuurd. Dat is een gezamenlijk product uit 2018 van de gezamenlijke adviesraden. Het is een manifest op basis waarvan we volgens de voorzitter kunnen zien of we het begrip ‘sociaal domein’ inhoudelijk kunnen oprekken. De voorzitter is ook blij met de notitie van dhr. Hoevenagel van de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht. Hij heeft dit ook hun co-voorzitter laten weten.
- Esmā, Frans en Millan laten weten de vorm van een nieuwe adviesraad ook belangrijk te vinden. De voorzitter geeft aan dat hij het liever eerst over de inhoud wil hebben, maar hij zal het standpunt van Esmā, Frans Milan ook weergeven in het gesprek van morgen (1 april). Er zal dan nog geen beslissing vallen, maar die dient er wat betreft de andere adviesraden wel te komen vóór 2022.

Presentatie rond het thema Scootmobiel door dhr. Hartholt

Dhr. Hartholt deelt een presentatie Algemene voorziening Scootmobielen (die krijgen we nog toegestuurd) en geeft hierbij aanvullende informatie.

Er komt ook nog een stadsronde (20 april 2021) waarvoor de adviesraden worden uitgenodigd om mee te praten. Dhr. Hartholt geeft aan dat dit voorstellen zijn. De gemeenteraad moet er nog instemming over geven. Medio mei (wanneer de leverancier bekend is) zullen de bedragen definitief en helemaal worden ingevuld.

Dit aanbod is inclusief verzekering en wegwacht.

Vragen over en naar aanleiding van de presentatie:

- Is deze presentatie nu openbaar? Want tot nu toe stond hij onder embargo. Er wordt geantwoord dat hij vanaf 6 april 2021 openbaar is en hij is gebaseerd op gegevens van het Nibud.
- Wat gebeurt er als mensen de eigen bijdrage niet kunnen betalen en voor een elektrische rolstoel kiezen? Gaan ze dan geen elektrische rolstoel meer krijgen? Er wordt geantwoord dat dan de zwaardere toets van toepassing zal zijn. Hierop is de reactie vanuit de iASD dat deze mensen dan wel de dupe zijn, want dan kunnen ze niet meer zo ver (afstand) en ook niet meer zo hard (reistijd) rijden. Hetgeen hun beperkt.
- Er wordt gevraagd of men zich realiseert wat dit betekent voor mensen die in een lage inkomenscategorie vallen. Er wordt ingeschat in dat het om grote bedragen gaat.
- In mei wordt de leverancier bekend. Wat als deze nu met hogere bedragen komt? Vanuit de iASD wordt aangegeven dat men zich toch zorgen maakt om de bedragen en hoe dit allemaal gerealiseerd gaat worden. Mensen die afhankelijk zijn kunnen hier wel weer de dupe van worden! De abonnementstarieven waren bedacht om cummulatie te voorkomen. Een andere opmerking is dat als mensen veel moeten reizen, ze daar ook nog eens hard ‘geraakt’ worden. De iASD blijft in deze zijn zorgen uitspreken en aangeven dat Maastricht te weinig geld krijgt van het rijk.

7. Stand van zaken werkgroepen

De voorzitter feliciteert alle leden met hun herbenoeming en dhr. Hopman met zijn benoeming als lid (GGZ en Verslavingszorg).

Verder wordt dit onderwerp gezien de tijd doorgeschoven naar het volgende overleg.

8. Rondvraag en sluiting

- Er wordt aangegeven dat de penningmeester nog steeds geen reactie heeft ontvangen op de vraag of er twee lpads op het budget van 2020 zijn gereserveerd, c.q. besteld? Dhr. Hopman, nieuwe lid van de iASD zou er een ontvangen. Geantwoord wordt dat dit nagevraagd zal worden door dhr. Hartholt.

Daar er verder geen punten zijn voor de rondvraag, bedankt de voorzitter iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser,
Secretaris