

Verslag iASD-Maastricht d.d. 29 september 2021

Vastgesteld d.d. 27 oktober 2021

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nico Hopman,
Frans van der Horst, Milan Panis, Jo Steel, Harry Visser, Miranda Wieggers,
Afgemeld : Harry Bakels, wegens 50-jarig huwelijksfeest, Michiel Harthol (gemeente)
Afwezig : Nico Hopman
Notuliste : Wilma Pelz

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen van harte welkom.

Mededelingen

- 1.a. De voorzitter geeft aan met dhr. Nol Stijnen contact te hebben gehad en daaruit bleek er vanuit de gemeente nog geen actie ondernomen was betreffende zijn afscheid (juli 2020) van deze raad. Dit zal ook het geval zijn betreffende afscheid van dhr. Merkus (april 2020).
- 1.b. Dhr. Hartholt kan vandaag niet aansluiten wegens een heel drukke agenda (enkele taken van dhr. Meerten erbij gekregen).
- 1.c. Mevr. Ankie Cadel is actief aan de slag met de cliëntenraad voor Participatiewet Maastricht-Heuvelland. Er zijn nu 6 mensen die zich aangemeld hebben en op 11 oktober a.s. gaat dhr. Eken daar informatie geven over wat wij van een kandidaat verwachten betreffende aansluiting bij iASD vanuit hun werkgroep.
- 1.d. Mevr. Vanessa de Rond wil in het overleg van oktober aansluiten betreffende de stand van zaken het verbeterplan Sociaal Domein.

Vaststellen agenda

De agenda wordt goed gekeurd en vastgesteld.

2. Verslag van 21 juli 2021 en actielijst

Verslag 21 juli 2021

Naar aanleiding van het verslag punt 6. Wordt aangegeven dat wij medio september informatie zouden krijgen betreffende 'breder Inclusie beleid'. Deze informatie is nog niet ontvangen. Mevr. Wieggers stuurt haar opmerkingen nog per mail naar mevr. Pelz.

Dhr. Eken geeft in deze aan dat hij bij een bijeenkomst met ambtenaren (+/- 60) aanwezig is geweest, waar ook de notitie 'Input iASD uitvoeringsstrategie' d.d. 1 september 2021 aan bod kwam. Deze notitie is, zo geeft dhr. Eken aan, aangevuld met informatie vanuit de iASD zoals mevr. Pelz deze had genotuleerd. Ook heeft dhr. Eken op dat moment gevraagd of wij de notitie als verslag mogen gebruiken. In oktober a.s. horen wij dan mevr. Vanessa de Rond wat met onze opmerkingen is gedaan. Vanuit de raad wordt aangegeven dat er weinig punten zijn waarop de gemeente afgerekend kan worden.

Het verslag van 21 juli 2021 wordt goedgekeurd en vast gesteld.

Actielijst

Deze is niet bijgewerkt en zal volgende keer op de agenda komen.

3. Ingekomen stukken

De notitie Gemeente Maastricht Burgerparticipatie (notitie dhr. Arthur Janssen) komt terug bij punt 6. van deze agenda

4. Uitgaande stukken

De brief, 210917 ASD-ZL t.a.v. wethouder Bert Jongen komt bij het punt 5. Van de agenda terug.

5. Regiovisie Jeugdzorg

De voorzitter geeft een korte toelichting betreffende totstandkoming van de brief, vragen adviesraden en rol iASD in deze. Vervolgens geeft de voorzitter aan dat de expertgroep Jeugd ook een officiële status moet krijgen vanuit de adviesraden; dat komt 19 oktober a.s. op de agenda van het overleg ASD Zuid Limburg.

Opmerkingen en vragen n.a.v. brief aan wethouder Bert Jongen:

- 5.a. De brief is duidelijk, maar de verhouding tussen de verschillende groepen niet. Daarop legt de voorzitter uit dat wij om advies gevraagd hadden moeten worden betreffende Regiovisie Jeugdzorg. Dat is niet gebeurd, wij worden alleen geconsulteerd. Dat is iets anders! Onderwijs en Jeugdzorg is er nog niet eens bij betrokken.
- 5.b. Wij zijn ook nog eens een adviesraad van een centrumgemeente!
Dat is ook een van de redenen waarom de brief op deze officiële manier is verstuurd. Wij willen in deze het gesprek aangaan met wethouder Bert Jongen.
- 5.c. Er is een tekort op jeugdzorg; er maken veel jongeren gebruik van jeugdzorg en jullie weten niet hoe dat te realiseren. Kleine zorginstellingen worden nu gekoppeld aan de grote instellingen. Dat gebeurt dan als onderaannemer. Dit vinden wij geen goede ontwikkeling (kijk b.v. naar de overhead die bij de grote instellingen ook groter is). Men probeert grip te krijgen op de jeugdzorg door met minder aanbieders te werken, maar dat werkt net averechts.
- 5.d. Uit een artikel over het rapport het Sociaal Cultureel Planbureau blijkt duidelijk dat er een nieuwe koers is en niet de koers wordt gevolgd die in 2015 is uitgezet.
- 5.e. Jeugdzorg wordt met Wmo vergeleken; bij beiden is het steeds moeilijker om zorg te krijgen. Het gaat steeds meer om het geld, terwijl wij steeds aangeven dat investeren leidt tot besparingen.

De voorzitter geeft aan dit punt af te ronden en mocht iemand nog aanvullende opmerkingen hebben, dan zou hij die graag per mail ontvangen.

6. Nieuwe adviesstructuur Sociaal Domein

De voorzitter heeft een email aan mevr. Bastiaans gestuurd waarin hij heeft aangegeven dat hij waarde zou hechten aan een officieel functioneringsgesprek van de iASD. Vanuit de agenda van mevr. Bastiaans zou dit niet eerder kunnen dan 11 november a.s. In een gesprek met dhr. Maes, dat de voorzitter later had, gaf dhr. Maes aan dat hij een afspraak met mevr. Bastiaans heeft op woensdag 6 oktober a.s.

Dhr. Maes is bereid om deze data te ruilen, zodat wij 6 oktober het gesprek met mevr. Bastiaans kunnen hebben. De voorzitter zal dit voorleggen aan mevr. Bastiaans en hij vraagt aan deze raad wie dan zou kunnen aansluiten bij die afspraak op 6 oktober, mits mevr. Bastiaans hiermee akkoord gaat. Mevr. Wiegiers en de heren Eken, Visser en Van der Horst kunnen aansluiten. Of dhr. Hopman kan aansluiten is nog niet bekend. De voorzitter zal per mail de leden op de hoogte brengen van de reactie van mevr. Bastiaans op dit voorstel om de data te ruilen.

De voorzitter geeft aan dat na dit functioneringsgesprek het pas goed mogelijk is om deze notitie te bespreken als iASD.

Vragen/opmerkingen vanuit de iASD over deze notitie:

- Wat is de precieze opdracht van dhr. Arthur Janssen?
- Men heeft het gevoel dat dit niet echt een notitie is, maar een advies.
- De meerwaarde van deze iASD is om mensen die niet zelf in staat zijn om hun stem te laten horen, een stem te geven
- Als iASD geven wij advies over de inhoud van de stukken die wij krijgen en kijken wij naar de kwetsbare burgers. Zodra er alleen over verbreden wordt gepraat wordt deze doelgroep te kort gedaan.
- Het college neemt geen duidelijk besluit; daarom bouwen ze budgetten af. Alles wat niet wettelijk is voorgeschreven wordt afgebouwd.
- Alle raden krijgen nu een brief geeft de voorzitter aan waarin staat dat alles 'voorlopig' is voorgenomen.
- Men zou graag wat meer informatie willen hebben over het project Positieve Gezondheid binnen die 4 wijken in Maastricht.
- Als iASD moeten wij ons meer met buurten gaan bezighouden, terwijl dit praktisch niet te realiseren is. Dat is de meerwaarde van de andere raden; daar halen wij deze informatie o.a. op.
- Mogelijk dat we 'vaste' contactmomenten moeten inplannen met buurten...
- Vanuit de iASD wordt ook aangegeven dat ondanks dat bovenstaande punten belangrijk zijn, wij de focus niet moeten kwijtraken. Wij moeten advies geven over beleidsstukken.
- Ervaringsdeskundigen kunnen ook bevraagd worden door het inzetten van b.v. studenten

Het volgende gesprek met dhr. Arthur Janssen is gepland op 2 november a.s. en er is aangegeven dat de voorzitter iemand mag mee nemen. Diegenen die willen aansluiten bij dat gesprek kunnen dit per mail aan de voorzitter kenbaar maken. De notitie van dhr. Arthur Janssen komt terug op de agenda na het functioneringsgesprek van de iASD.

7. Stand van zaken werkgroepen

Werkgroep Mantelzorg/Cliëntondersteuning

Er wordt aangegeven dat het nog niet mogelijk is geweest inhoudelijk contact met dhr. Maes op te nemen.

Via de dagmail heeft de voorzitter gezien dat er door de SP vragen zijn gesteld over het weg halen van de cliëntondersteuning in de buurten. Dit heeft hij doorgestuurd naar de werkgroep.

Er zijn vragen in deze, te weten is het iets van één persoon? Of gaat om een beleidswijziging? Bij dit laatste had men ons om advies moeten vragen....
De vraag aan de werkgroep is nu dan ook om te onderzoeken wat er speelt...
beleidsverandering? Zijn er anderen bij betrokken? Hoe wordt de kwaliteit en onafhankelijkheid geborgd?

Werkgroep Economische Zelfredzaamheid en Arbeidsparticipatie

Deze werkgroep komt 18 oktober a.s. weer bij elkaar en dan staat het thema basisbanen op de agenda (Basisbanen, voorbeelden uit Groningen en Brunssum, participatie CAO).

De overige groepen komen wegens tijdgebrek tijdens het volgende overleg op de agenda

8. Rondvraag en sluiting

De voorzitter geeft aan een mail gestuurd te hebben over het boek welk wij worden geadviseerd aan te schaffen (volgens Dirk van Beek); de conclusie is echter dat dit boek niets nieuws brengt.

Er zijn verder geen punten voor de rondvraag. De voorzitter sluit het overleg af en bedankt eenieder voor zijn inbreng.

Harry Visser,
Secretaris