

Verslag iASD-Maastricht d.d. 28 april 2021

Vastgesteld d.d. 26 mei 2021

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Harry Bakels, Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nico Hopman, Frans van der Horst, Milan Panis, Jo Steel, Harry Visser, Miranda Wiegers, Michiel Hartholt (gemeente), Gloria Wilbers (bestuurder care4kids, gast bij punt 3)

Notuliste : Wilma Pelz

1. Opening

1.a. Mededelingen

De heren Panis en Bakels geven aan dat zij om 15.00 uur weg moeten.

Er wordt meegedeeld dat er een signaal is dat er mensen zijn die vanwege de voorzieningen zich gedwongen zien te verhuizen naar een andere gemeente dan die waar ze nu woonachtig zijn. De vraag is of dit ook in Maastricht een rol speelt. Dit is niet bekend.

1.b. Vaststellen agenda

Daar het qua indeling van de tijd niet mogelijk is om agenda punt 6. doorontwikkeling adviesraden naar voren te halen, wordt de agenda goedgekeurd en vastgesteld.

2. Verslag van 31 maart 2021 en actielijst

2.a. Verslag van 31 maart 2021

- Naar aanleiding van het verslag punt 2. Wordt opgemerkt dat het gesprek met dhr. Kersten nog niet heeft plaats gevonden.
- Naar aanleiding van het verslag punt 6. blz. 3 onderaan, wordt aangegeven dat niet iedereen blij is met de opmerking van de voorzitter betreffende het 'toewerken naar een brede adviesraad voor de hele gemeente.....'. Er volgt een korte uitleg van de voorzitter in deze hoe dit moet worden gelezen (het begrip 'sociaal domein' -zo hebben wij intussen ervaren- is breder dan de 3 wetten); inhoud gaat vóór de vorm. Echter ook binnen deze raad denkt niet iedereen hier hetzelfde over en de voorzitter heeft beloofd dit standpunt ook mee te nemen in zijn gesprek hierover op 1 april.
- Gedurende de stadsronde zijn ook vragen/opmerkingen gesteld/gemaakt betr. het thema scooter. Mevr. Wiegers zal deze doorsturen naar mevr. Pelz.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

2.b. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen en naar aanleiding van punt 21-10, eindrapport Blauwe Zorg welk door de werkgroep Wonen en Zorg wordt opgepakt, wordt doorgegeven dat als iemand vragen of opmerkingen heeft, deze kunnen worden doorgegeven aan mevr. Wiegers of dhr. Visser.

De actielijst zal worden bijgewerkt.

3. Jeugdzorg

Informatie en toelichting over het Inkoopbeleid Jeugdzorg Maastricht door mevr. Gloria Wilbers, bestuurder Care4kids

Mevr. Wilbers stelt zichzelf even voor en vertelt kort over de visie en het gedachtengoed van Care4kids.

Vragen/opmerkingen vanuit de iASD en naar aanleiding van het verhaal van mevr. Wilbers:

- Werkt Care4kids als onderaannemer of als volledig zelfstandige zorgaanbieder?
Antwoord: Er wordt geantwoord als zelfstandige, alleen in de regio waar Jens actief is, werken ze als onderaannemer.
- Hebben jullie na de transformatie vanwege de nieuwe manier van werken veel last van bureaucratie?
Antwoord: mevr. Wilbers voelt zich vrij om van de regie van de klant uit te gaan.
- Jullie helpen momenteel tussen de 500 en 600 kinderen; willen jullie niet groter worden?
Antwoord: we hebben geen groeiambitie omdat we weten dat we dan ook nog verder mee moeten gaan draaien in de bureaucratische wereld en dat willen we graag voorkomen.
- Uit een landelijk rapport blijkt dat plus minus 30% van de kosten voor de jeugdzorg zitten in coördinatie en administratie; hoe is dat bij jullie?
Antwoord: ook bij onze professionals wordt deze frustratie herkend, het voortdurende verantwoorden van wat je doet naar gemeente en overheid.
- Wordt de cliënt bij jullie betrokken bij jullie beleidsontwikkeling?
Antwoord: Ervaringsexpertise vinden wij heel belangrijk. Wij zijn bezig een proces uit te werken waarin wij deze ervaringen (cliëntenraad en ouderraad) gaan meenemen om er zo van te kunnen leren. Er wordt aangegeven dat dhr. Panis hierbij ook betrokken gaat worden en voor een gesprek hierover wordt uitgenodigd.
- Na 2023 komt er een nieuw financieel inkoopstelsel waarbij men met minder zorgaanbieders wil werken. Hoe gaat dat voor jullie uitpakken?
Antwoord: Dat is voor ons inderdaad lastig. De grootste aanbieder krijgt vaak de grootste financiële middelen, kijk b.v. naar Jens. Daarom dat het ook nodig is om de samenwerking op te zoeken, aan co-creatie te doen. Dan heb je natuurlijk ook met machtsverschillen te maken en dient de regie in de gaten gehouden te worden. Bij ons is de regie teruggelegd naar de inhoud, dat is bij anderen vaak niet zo.
- Kunnen jullie na 2023 dan nog jullie werk doen zoals jullie dat nu doen?
Antwoord: hierover zijn wij in gesprek met de gemeente en de gemeente hoopt dat ze met een oplossing komen voor het door hun gecreëerde probleem. Dat vergt tijd, mogelijk dat gelijkwaardig partnerschap een oplossing is.
- Als gevolg van Corona komen meer jongeren in zorg terecht en jongeren die al in zorg zaten vragen meer aandacht en zorg. Het zal een hele tijd duren voordat dit weer naar 'normale' proporties terug is, dat betekent ook regeldruk.
- Financiële tekorten los je niet in geld op en de oplossing vergt een lange adem. Bij de gemeente is echter elke 4 jaar sprake van een wisseling van de wacht en men is afhankelijk van verkiezingen. De expertgroep Jeugd (van de samenwerkende adviesraden ZL) is echter gericht op inhoud en Burgerkracht Limburg gaat hier ook een rol in spelen (ervaringsverhalen en panel jeugd).

- *Mevr. Wilbers geeft aan dat zij graag de stem van de jonge ervaringsdeskundige in beeld wil brengen maar niet weet hoe dit te doen. Bij wethouder Jongen is Burgerkracht Limburg bekend om de stem van jongeren in beeld te brengen (ervaringsverhalen).
Mevr. Pelz geeft hierop aan dat zij een medewerker van Burgerkracht Limburg is en dat zij de contactgegevens van de jongeren kan doorgeven binnen Burgerkracht Limburg. Mevr. Wilbers zal haar namen van jongeren die hun verhaal willen delen doorgeven.*
De voorzitter bedankt mevr. Wilbers voor haar bereidheid de leden van de iASD te informeren , waar zij als bestuurder van een zorgorganisatie blij van wordt en waar zij last van heeft.

4. Transformatieplan 2023 Jeugdzorg regio Zuid-Limburg

De voorzitter geeft in het kort aan waarom hij gekozen heeft voor de aanpak betr. advies 24 (samenwerkende adviesraden Zuid-Limburg) en laat weten dat de schriftelijke reactie op dit advies duidelijk maakt dat men met onze voorstellen rekening wil houden. Er zijn (ambtelijke, K.E.) werkgroepen ingesteld die medio oktober 2021 tot een resultaat moeten leiden en tijdens het gesprek van 19 april jl. is toegezegd dat dhr. Panis, van de werkgroep Jeugd, hierbij betrokken gaat worden. Het volgende overleg is gepland op 25 mei a.s. en dhr. Panis en dhr. Eken worden hiervoor uitgenodigd.

Tevens is er vanuit de expertgroep Jeugd (samenwerkende adviesraden ZL, dhr. Panis heeft hieraan meegewerkt) een brief geschreven waarin de zorgen omtrent de jeugdzorg geuit worden en waarin Passend Onderwijs is meegenomen. Elke adviesraad afzonderlijk kan deze brief naar het eigen college doorsturen en er wordt gevraagd of iedereen uit deze raad het daarmee eens dit. Dat is zo en dit betekent dan dat ook wij de brief gaan doorsturen naar het college.

5. Vacature opvolging dhr. Nol Stijnen

De voorzitter geeft aan dat hij al een hele tijd met het steunpunt mantelzorg in de weer is geweest om een opvolger voor dhr. Stijnen te krijgen in deze raad. Helaas lukte dit tot 2 keer toe niet, terwijl wij wel dringend verlegen zitten om opvolger. De voorzitter heeft de kandidatuur van dhr. Maes dan ook in het DB voorgelegd op 14 april jl. De naam van dhr. Maes is in augustus vorig jaar ook al eens gevallen. Maar omdat de voorzitter toen nog in gesprek was met het steunpunt mantelzorg, heeft hij er toen niets mee gedaan. Het DB heeft besloten de kandidatuur van dhr. Maes vandaag voor te leggen aan de leden van de iASD. Vandaar dat ook het CV van dhr. Maes als bijlage aan dit agendapunt is toegevoegd. Op vraag van de voorzitter of dhr. Maes kan worden voorgedragen als nieuw lid voor onze adviesraad, wordt door de complete raad unaniem aangegeven dat men akkoord gaat met de voordracht van dhr. Maes.

6. Stand van zaken doorontwikkeling adviesraden

De voorzitter geeft aan dat het geplande overleg betreffende samenwerking anders is verlopen dan verwacht. De aanwezige voorzitters van de andere adviesorganen gaven aan grote moeite te hebben met de recente (her)benoemingen van leden van de iASD voor 4 jaar. Zij veronderstelden dat deze -gelet op de besprekingen over

doorontwikkeling van de adviesraden- tot maximaal 1 jaar zouden worden beperkt. In dat verband werd onze voorzitter door de voorzitter van de CIMM beticht van achterkamertjespolitiek. Dhr. Hartholt heeft nog geprobeerd duidelijk te maken dat de (her)benoemingen allemaal conform het reglement van de iASD zijn, maar dat is blijkbaar niet overgekomen bij de voorzitters van de andere adviesorganen.

Vervolgens hebben de andere adviesorganen 26 april een brief gestuurd aan het college (zie bijlage bij dit agendapunt). Deze brief schetst het beeld alsof wethouder Bastiaans tijdens het overleg op 1 april een toezegging zou hebben gedaan 'de (recente, K.E.) (her)benoemingen van de iASD in te trekken, als de brede adviesraad een feit is'. De voorzitter en secretaris van de IASD waren bij het overleg van 1 april aanwezig, maar hebben op geen enkel moment zijn een dergelijke toezegging van de wethouder gehoord. Wel hebben zij duidelijk gehoord dat zowel de wethouder als een contactambtenaar (van de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht?, K.E.) heeft uitgesproken dat eerst de inhoud en dan pas de vorm dient te worden besproken. Daar had onze voorzitter zich ook op voorbereid. In dat verband had hij al in het eerste overleg aangeboden mee te denken over een mogelijke verbreding van het begrip 'Sociaal Domein', ook omdat het college formeel als reactie op ons advies nr. 20 heeft aangegeven 1 adviesorgaan voor het Sociaal Domein te willen behouden. De voorzitters van de andere adviesorganen hebben overigens een afschrift van deze brief met dit formele standpunt gestuurd gekregen door onze voorzitter.

Er volgt een gesprek met de leden van de iASD waarbij standpunten van de leden naar voren worden gebracht. Sommige leden zitten met een dubbel gevoel in dit overleg. Een aantal leden van de iASD begrijpt niet waarom andere raden denken het recht te hebben zich met (her)benoemingen van de iASD te bemoeien. Deze waren afgelopen december nodig om verder te kunnen als iASD en staan los van gesprekken over de doorontwikkeling van adviesraden.

Het gesprek over dit onderwerp gaat verder. Onze voorzitter wil graag weten, hoe de leden vanuit de andere adviesorganen tegenover de brief staan. Er zijn leden die ook in andere adviesorganen zitten en hier misschien dubbel in staan. Mevr. Moustaid-Es-Sadki (*CIMM*) heeft telefonisch contact gehad met onze voorzitter om hem te melden dat het CIMM is geïnformeerd dat herbenoeming van leden noodzakelijk was om als iASD verder te kunnen gaan.

Dhr. Panis (*Jongr*) geeft aan dat hij hier ook dubbel in staat. Andere raden denken wellicht denken minder invloed te kunnen uitoefenen door de (her)benoemingen binnen de iASD voor een termijn van 4 jaar. Het een staat volgens de voorzitter los van het ander. Dit was ook de uitleg op 1 april van dhr. Hartholt. De manier waarop het is aangepakt vanuit de brief, waarin de voorzitter als persoon wordt genoemd, vind hij verkeerd en niet verstandig.

Ook dhr. Van der Horst (*ASM*) geeft aan dat hij verrast was door de brief. Dhr. Van der Horst heeft nog geen informatie in deze kunnen krijgen en hij vraagt zich af wat er allemaal speelt. Is men het vertrouwen kwijt?

Onze voorzitter geeft in deze nogmaals aan dat het initiatief tot structurele samenwerking met de 3 andere adviesraden destijds, nu zo'n 2 jaar geleden, van hem is uitgegaan. Hij heeft ook zelf het initiatief genomen om een advies te schrijven over de door het college voorgestelde afschaffing van de werkbudgetten van de andere raden, nl. dat niet te doen. Hij heeft ook gezegd het te betreuren dat de gemeenteraad afgelopen najaar een ander besluit heeft genomen. Maar dat hij daar niets aan kan doen: de gemeenteraad is nu eenmaal het hoogste orgaan van een gemeente. De voorzitter geeft ook aan dat hij daarom ook zeer verbolgen is over het feit dat hij op 1 april is beschuldigd van 'achterkamertjespolitiek'.

Onze voorzitter heeft vanuit zijn herinnering nog in zijn mailarchief nagetrokken, wanneer de zinsnede 'om te komen tot een volwaardige iASD' ter sprake is gekomen. Dat was in een mailbericht van eind september 2020. Het was een mailbericht van een ambtenaar die het daar richting de voorzitters van de andere adviesorganen over had. Toen werd er kennelijk al over gesproken. Daar was onze voorzitter niet bij betrokken en daarom heeft hij daar destijds ook niet op gereageerd. Met de redenatie: 'dat hij reageert zodra er iets naar hem toe geuit wordt'. Maar hij heeft de betreffende ambtenaar er wel op gewezen dat de iASD in zijn ogen wel degelijk volwaardig is. De ambtenaar die daar destijds bij betrokken was, heeft ook haar excuses hiervoor aangeboden en die heeft hij aanvaard. Maar verder heeft hem in die tijd nooit een uitnodiging voor een overleg over 'nadere invulling van de adviesstructuur' bereikt. Mevr. Moustaid-ES-Sadki geeft aan dat o.a. daar ook een stuk van haar dubbele gevoel uit voort komt.

Van diverse kanten uit de iASD wordt aangegeven dat het niet werkbaar is om 3 andere volledige raden te laten aansluiten bij de iASD. Dan krijg je een onwerkbaar situatie en dat is hetgeen er tijdens ons laatste overleg ook is aangegeven. Hierop wordt vanuit het CIMM ook aangegeven dat dit niet de intentie was en hoopt dat dit de gesprekken over samenwerking niet gaan belemmeren.

Op 30 maart jl. was onze voorzitter uitgenodigd voor een gesprek om 10.00 uur bij de voorzitter van de ASM thuis ter voorbereiding op het gesprek van 1 april 2021. Onze voorzitter heeft toen aangegeven dat hij op dat tijdstip niet kan, omdat hij afhankelijk is van verzorging en vervoer en dat hij ook niet weet of haar woning voor hem wel toegankelijk is. Daarop kreeg hij als reactie: 'nou, dan kom je toch niet?' Onze voorzitter gaf haar nog mee dat zijn standpunt van ingenomenheid over de bijdrage van haar co-voorzitter bij haar wel bekend was en dat hij dus niet zou komen. En dat hij voor 4 jaar was herbenoemd als voorzitter van de iASD. Waarvoor hij door haar werd gefeliciteerd!

7. Stand van zaken werkgroepen

Dit punt wordt wegens tijdgebrek doorgeschoven naar volgende vergadering

8. Rondvraag en sluiting

Tijdens de rondvraag geven leden aan dat het wellicht verstandig is na te gaan waar de verkeerde boodschap vandaan komt om zo het misverstand mogelijk op te lossen. Dit zou door een neutraal onpartijdig iemand moeten gebeuren. Daarna kan het

gesprek over een breder Sociaal Domein misschien weer opgepakt worden. Dhr. Hartholt geeft aan dat hier ook met het college naar gekeken wordt. Vanuit de iASD wordt aangegeven dat voordat deze bemiddelaar(?) start er eerst een gesprek gepland dient te worden met de leden van de iASD. Want het is wel zaak om samen een standpunt in te nemen en dit ook naar buiten toe uit te dragen.

Dhr. Hopman geeft aan dat hij van mevr. Bianca Vaessen een notitie heeft ontvangen (Beschermd Wonen); 11 mei a.s. wil het college een besluit nemen over deze notitie en dhr. Hopman geeft wat informatie. Dhr. Hopman heeft al wat voorwerk gedaan in deze naar aanleiding van de notitie van mevr. Vaessen en de voorzitter en hij gaat hiermee nu aan de slag. Volgende week zal eenieder een mail ontvangen waarin om een reactie gevraagd wordt op een concepttekst voor een advies. Het is belangrijk dat iedereen hier tijdig op reageert zodat alle meningen meegenomen kunnen worden. Gezien het tijdsbestek dient dit helaas weer via de mail te gebeuren.

Daar er verder geen punten zijn voor de rondvraag, bedankt de voorzitter de leden voor hun inbreng en sluit het overleg.

Harry Visser,
secretaris