

## Verslag iASD-Maastricht d.d. 27 Januari 2021

Vastgesteld d.d. 24 Februari 2021

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Harry Bakels, Asmaa Moustaid Es-Sadki,  
Milan Panis, Wil Prickaerts (waarnemend lid), Jo Steel (tot 15.00 uur), Harry  
Visser, Miranda Wiegers, mevr. Karin Martens (gemeente)  
Afgemeld : Frans van der Horst, Michiel Hartholt (gemeente)  
Notuliste : Wilma Pelz

### 1. Opening

De vergadering wordt door de voorzitter geopend en geeft aan dat de heren Van der Horst en Hartholt zich voor dit overleg hebben afgemeld.

Betreffende de agenda wordt aangegeven dat punt 6., te weten PO-Breed komt te vervallen omdat het overleg welk gepland stond voor 17 februari a.s. niet door gaat wegens Carnavalsvakantie en dat om 13.30 uur mevr. Karin Martens bij dit overleg aansluit betreffende punt 3., te weten Nadere regels Vrijwillige inzet.

De agenda wordt vastgesteld.

### 2. Verslag en actielijst

#### 2.a Het verslag van 25 November 2020 wordt doorgenomen en naar aanleiding van

- punt 4. (Inburgeringswet) wordt aangegeven dat mevr. Wiegers nog geen antwoord heeft ontvangen op haar vraag en dat de afspraak met het CIMM gepland gaat worden medio maart 2021. Dit is afhankelijk van aanwezigheid leden CIMM.
- Punt 7.d. (werkgroep Jeugd) wordt aangegeven dat dhr. Panis nog geen contact heeft gehad met Jens. Er wordt wel aangegeven dat Jens financiële problemen heeft. Het verslag van 25 november 2020 wordt goedgekeurd en vastgesteld.

#### 2.b. Het verslag van 9 December 2020 wordt doorgenomen en na een enkele aanpassing goedgekeurd en vastgesteld.

#### 2.c. Het verslag van 13 Januari 2021 wordt doorgenomen en na enkele aanpassing bij het laatste punt goed gekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van dit verslag laat de voorzitter weten dat hij het concept verslag, onder voorbehoud, naar de wethouder en de andere voorzitters heeft toegestuurd als voorbereiding op het gesprek (wethouder en voorzitters).

Daarna wordt het verslag goed gekeurd en vastgesteld.

#### 2.d. De actielijst wordt doorgeschoven naar volgende vergadering

### 3.c. Nadere regels Vrijwillige inzet:

De voorzitter heet mevr. Karin Martens welkom.

Mevr. Martens geeft aan het belangrijk te vinden om goed contact te hebben en zo van elkaar te kunnen horen hoe de stand van zaken is, c.q. wat er goed gaat en wat nog niet zo goed gaat.

Ze geeft kort algemene informatie vanuit het beleidskader, waarbij ze aangeeft dat de intentie is om projecten zoveel mogelijk met elkaar te verbinden met een focus op

de buurt. De gedachte die hier achter zit is, verbinden van projecten is versterken van sociale basis door vrijwilligers. Men heeft gepoogd een verhaal te maken van alle technische en algemene verordeningen 2020. De rol van de beleidsmedewerker wordt meer controlerend op inhoud. Nu handel je (beleidsmedewerkers) alles zelf af. In de toekomst wordt er dus een 'knip' gemaakt. Beleidsmedewerkers doen de inhoud en het subsidiebureau de technische kant.

Er komt ook een subsidieregister, zodat informatie op de website gemakkelijk te vinden is.

Mevr. Martens vindt het belangrijk om te weten hoe de raad hierover denkt.

Vanuit de raad wordt de vraag gesteld of de contactpersoon die elke subsidie-aanvragende organisatie tot nu had (ter ondersteuning of bij vragen) blijft? Er wordt geantwoord dat dit alleen maar beter wordt. De rol van contactpersoon wordt alleen intensiever. Deze contactpersoon gaat precies kijken naar wat je nodig hebt. Er wordt samengewerkt met Maastricht Ontmoet. Vrijwilligersorganisaties moeten dan wel weten wat er in de buurt is en bij wie ze terecht kunnen voor samenwerking en informatie. Het moet dus kwalitatief beter worden, zodat er meer kansen op goede initiatieven zijn.

Een andere vraag is: Hoe denken jullie alle vrijwilligers te kunnen bereiken? Het antwoord is door contact te hebben met de huidige subsidie-ontvangers. Iedereen die op dit moment basissubsidie ontvangt vanuit vrijwilligersbeleid die zijn steeds uitgenodigd voor de sessie (tot nu toe). Vanaf 1 april a.s. wordt het breder getrokken.

Vanuit het CIMM wordt aangegeven dat ze mevr. Martens gesproken hebben. Er wordt meegegeven dat diegene die een aanvraag doet een rechtspersoon dient te zijn en niet door een individuele persoon gedaan kan worden. Er wordt gevraagd of er meer duidelijkheid is op dit punt.

Het antwoord is dat de juristen dit hebben bepaald. In het verleden werd ook geld aan personen uitbetaald; vanaf nu moet dit via een stichting gebeuren. Dat betekent dat ze samenwerking moeten zoeken met een stichting en die stichting vragen of ze de subsidie willen indienen namens die persoon.

Vanuit de jongerenraad wordt ook aangegeven dat ze dit lastig vinden. Mevr. Martens geeft aan dat ze dit punt nogmaals aan de juristen zal voor leggen. Vanuit de raad wordt aangegeven dat het belangrijk is dat mensen uit de buurt iets voor de buurt moeten kunnen betekenen en dat dit laagdrempelig moet kunnen.

Er wordt aangegeven dat voor Sport en Bewegen andere regelingen gelden op de vraag van dhr. Bakels waarom hij vanuit die kant nog niets gehoord heeft over subsidieregelingen.

Mevr. Martens geeft aan dat mochten vanuit deze raad nog opmerkingen of aanvullingen zijn betreffende de 12 activiteiten op blz. 3 en 4 van het document Subsideregeling 'versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet' dan hoort ze dit graag zo spoedig mogelijk.

Betreffende activiteit 9. Op blz. 4 wordt aangegeven dat het de bedoeling is dat de burger de weg vindt naar het sociale team en zich niet meer zo eenzaam voelt.

Vanuit deze raad wordt de volgende vraag gesteld:

Als wij als adviesraad nog met adviezen willen komen, kan het college daar dan nog iets mee doen? Hoeveel tijd hebben we daarvoor?

Het antwoord is dat mevr. Martens op 4 februari a.s. de stukken moet indienen voor het overleg met college van 16 februari a.s. Daarna kan wel nog iets ingediend worden voor de peilronde (16 maart). Daarna komt het pas weer in het college aan bod op 30 maart. Er is voldoende tijd om verdere opmerkingen te maken.

Mevr. Wiegiers verwijst ook naar het overleg van deze raad van 28 oktober jl., toen mevr. Martens eerder weg moest. Mevr. Martens was toen niet helemaal zeker over een beleidsplan. Op 16 november jl. heeft Miranda hierover een vraag gesteld (via mail) en mevr. Martens zou hier een antwoord op geven. Dat heeft mevr. Wiegiers echter nog niet.

Er wordt vanuit de raad aangegeven dat er voor wat betreft subsidieregelingen voor verenigingen en stichtingen wordt gekozen. Dat betekent voor de burger echter wel dat hij minder inspraak heeft.

Er wordt betreffende de bovenstaande twee punten aangegeven dat de werkgroep communicatie (gemeente) zich hierover gaat buigen.

De voorzitter kijkt uit naar de reactie van de werkgroep communicatie. Het zou fijn zijn als deze reactie voor onze volgende vergadering in februari 2021 binnen is.

#### **4. Ingekomen stukken**

##### **4.1. 201221 Reactie B&W op advies nr. 20**

Is op 13 januari 2021 besproken

##### **4.2. 200122 Reactie op advies nr. 21**

Er wordt gevraagd wat de werkgroep Wonen hiervan vindt? Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat er veel onzekerheden zijn en de haalbaarheid betwijfeld wordt. De woningstichtingen zijn niet blij.

Er wordt aan de werkgroep wonen en zorg gevraagd voor de volgende vergadering een reactie in deze voor te bereiden die dan besproken kan worden. (voorbeeld van grote gezinnen worden genoemd... die hebben ook grotere woningen nodig, net als rolstoelgebruikers). Dit punt komt de volgende keer op de agenda.

##### **4.3. 210122 RIB-Vervolgstappen verbetering Sociaal Domein**

Een heel uitgebreid pakket. De raad moet zelf bekijken of hij hierop reageert of advies geeft. Het is de vraag of dit advies dan nog invloed heeft op het besluit van het college .

Er wordt wel aangegeven dat als wij reageren het belangrijk is dat wij dit in de lijn van ons advies 22. (noodplan Jeugdzorg) doen omdat het daaruit voortkomt.

De uitvoering van het verbeterplan gaat veel geld kosten, waar wordt dit vandaan gehaald en ten koste van wat gebeurt dit dan? Komen er nog meer bezuinigingen betreffende het Sociale Domein?

Vanuit de raad wordt opgemerkt dat het opvalt dat het vertaald is vanuit het Noodplan Jeugd; in deze raad hadden wij toch de conclusie getrokken dat het niet 1 op 1 vertaald kon worden naar een verbeterplan? Dit is nu dus wel gebeurd!

De bureaucratische maatregelen uit het Noodplan Jeugd zien we nu hier ook terug komen. Tenzij de financiën van het verbeterplan uit een andere pot komen, gaat het allemaal ten koste van de zorg die geleverd moet worden. Hierover zullen vragen gesteld worden door politieke partijen.

Mevr. Wiegers zal haar opmerkingen over het stuk naar iedereen doorsturen.

Vanuit de raad wordt ook een opmerking gemaakt over PM posten (blz. 17.18) waarom zijn die niet ingevuld (negatieve bedragen)?

Er wordt ook opgemerkt dat Corona niet alleen Kunst en Cultuur treft, maar ook het Sociale Domein heeft last van Corona. Er moet niet met twee maten gemeten worden.

Betreffende Maatschappelijke Opvang wordt aangegeven dat deze al jaren onder druk staat, maar in de begroting wordt er bijna geen rekening mee gehouden.

24 Februari komt in de raadbijeenkomst Leger des Heils ter sprake (blz. 19); dat betekent dat er nog 1 maand is voor advies. Er wordt nog opgemerkt dat vanavond de raad wordt geïnformeerd; mogelijk dat opmerkingen nog gebruikt kunnen worden. Er wordt opgemerkt dat we vooral op inhoud moeten reageren.

## **5. Uitgaande stukken**

**201217-1 B&W Herbenoemingbrief** nog geen antwoord

**210108-2 Advies nr. 22. Inzake noodplan Jeugdzorg II** nog geen reactie

## **6. PO-breed**

Vervallen, zie mededelingen

## **7. Stand van zaken werkgroepen**

Wordt doorgeschoven

## **8. Rondvraag**

**8.a.** Vanuit de adviesraad wordt aangegeven dat wij bij deze digitale vorm van vergaderen alert moeten zijn op het binnen laten van gasten. Een gast dient pas 'binnen gelaten te worden' als het punt waarvoor hij/zij is uitgenodigd behandeld wordt.

**8.b.** Vanuit de werkgroep jeugd wordt aangegeven dat er contact is geweest met het Credohuis over jongeren die nu (Corona) niet meer in beeld zijn. Is er voor ons een leeftijdsgrens? Er wordt geantwoord dat dit niet het geval is. Want vanuit deze raad worden de belangen van de burgers behartigd, ook als ze geen jeugd meer zijn.

**8.c.** De heren Eken en Visser laten weten dat ze een interview hebben gehad. Het is de bedoeling dat het een reeks van interviews wordt van alle leden. Deze interviews worden gepubliceerd in Thuis in Maastricht. Vanuit de raad wordt aangegeven dat het jammer was de verslaggever slecht voorbereid waren.

De voorzitter bedankt eenieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser,  
Secretaris

