

Verslag iASD-Maastricht d.d. 26 Augustus 2020

Vastgesteld d.d. 7 Oktober 2020

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Harry Bakels, Asmaa Moustaid Es-Sadki, Frans van der Horst, Milan Panis, Harry Visser, Miranda Wiegers, Nico Hopman, gast
Afgemeld : Wil Prickaerts (waarnemend lid), Jo Steel,
Afwezig : Michiel Hartholt
Notuliste : Wilma Pelz

1. Opening door de voorzitter

1.a. Agenda voor overleg d.d. 26 augustus 2020

De agenda wordt goedgekeurd en vastgesteld.

1.b. Mededelingen

De voorzitter geeft aan dat het Noodplan Jeugdzorg niet vergeten wordt, maar dat de uitkomsten van de raadsdebatten worden afgewacht (vergadering 2 september 2020).

2. Verslag laatste vergadering d.d. 29 Juli 2020 en actielijst

2.a. Verslag laatste vergadering d.d. 29 Juli:

Het verslag wordt doorgenomen en naar aanleiding van:

- **punt 3.a.** wordt opgemerkt dat de vergaderstukken Cliëntenpanel Omnibuzz nog niet ontvangen zijn door mevr. Wiegers;
- **punt 3.c.** wordt opgemerkt dat Milan Panis heel uitgebreide informatie over zijn persoon en hoe hij denkt met de werkgroep jeugd aan de slag te gaan heeft opgestuurd. Op de website zal zijn persoonlijke informatie hetzelfde verwerkt worden als dat met die van de andere leden is gebeurd. De informatie over de werkgroep jeugd kan meegenomen worden onder het kopje werkgroep jeugd.

- **20-16 actielijst** wordt gevraagd hoe wij daar vorm aan willen geven. Op 7 September a.s. is er een overleg met het CIMM en dan zal mevr. Moustaid-Es-Sadki dit punt bespreken. Als dhr. Brouwer tijdens een regulier overleg aansluit, hetgeen de bedoeling is, dan is het voor diverse leden van het CIMM lastig om aan te sluiten in verband met werk. Er wordt afgesproken dat de stukken zodra ze klaar zijn ook naar leden van het CIMM worden doorgestuurd. Als dan één persoon van het CIMM kan aansluiten bij ons overleg kan hij/zij de reacties van de anderen mee nemen. Ook kunnen diegenen die dan niet aanwezig kunnen zijn hun reactie schriftelijk kenbaar maken.

- **punt 6.** wordt gevraagd wat er nu met ons advies gebeurd. Hierop wordt aangegeven dat dit nu bij de gemeente ligt. Ook hiervoor geldt dat wij eerst het debat afwachten

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

2.b. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen en aan de hand van de gemaakte opmerkingen zal deze worden bijgewerkt.

Naar aanleiding van punt 20-07 (overleg met wethouders college) vraagt de voorzitter wie met hem mee gaat naar het overleg van 2 september a.s. Het tijdstip zal de voorzitter dan nog doorgeven. Mevr. Wiegens en dhr. Van der Horst geven aan te zullen aansluiten. Dhr. Van der Horst heeft dan wel graag van te voren informatie van de voorzitter.

De actielijst zal ook met de punten uit dit verslag worden aangevuld.

3. Ingekomen stukken:

200821 Reactie B&W op ons schrijven van 23 Juni en 30 Juli

In ons schrijven van 30 Juli 2020 hebben wij om een inhoudelijke reactie gevraagd op ons advies, maar wij zullen moeten wachten tot na overleg gemeenteraad.

Wij zijn niet advies plichtig, maar in dit geval zijn er opmerkelijke bezuinigingen Sociaal Domein voorgesteld. Daarom is ook aangegeven dat deze raad het op prijs had gesteld als ze hier eerder van in kennis waren gesteld én om advies waren gevraagd. Vanuit de raad wordt opgemerkt dat we ook ongevraagd advies mogen geven. Zeker als het om het Sociale Domein gaat.

Ons is wel de toezegging gedaan dat ons advies betreffende pré begroting rechtstreeks naar de gemeenraadsleden is gestuurd.

4. Uitgaande stukken

200730-1 Advies problematiek Sociaal Domein en pre-begroting

Wij wachten reactie af

200730-2 Advies nr. 20 inzake het schrappen werkbudgetten adviesorganen

De voorzitter geeft aan dat wij deze brieven pas zo laat mogelijk openbaar maken om te voorkomen dat het college ons kan verwijten dat wij iets fout gedaan hebben. De voorzitter vraagt eenieder dan ook indringend hier zorgvuldig mee om te gaan.

Wij maken ons zorgen om de manier waarop dit college om gaat met burgerparticipatie.

Burgerparticipatie was een heel belangrijk punt tijdens onze Heidag. Zo ook de vraag van wanneer maken wij stukken openbaar (zie verslag Februari 2020). Jammer dat dit nog niet met college besproken is, want dan hadden wij de brieven wel al kunnen delen met anderen die hier ook over gaan.

200714-1 Advies Problematiek Sociaal Domein en pre-begroting

Dit stuk wordt ter kennis aangenomen (het is door de werkgroep meegenomen)

5. Preadvies werkgroep Wonen en Zorg

200828 Pre-advies nr. 21 inzake Woningmarktonderzoek Maastricht en onderzoek Stec-groep

Milan Panis, wordt kort uitgelegd hoe adviezen, pré-adviezen tot stand komen vanuit samenwerking met de werkgroepen.

Naar aanleiding van dit pré-advies wordt opgemerkt, dat men de onderbouwing betreffende de grootte van de woningen mist. Niet alleen statushouders met grote gezinnen hebben grotere woningen nodig. Ook mensen met een elektrische rolstoel hebben meer woonruimte nodig vanwege de elektrische rolstoel (draaicirkel). Vaak zijn deze doelgroepen nl. ook de doelgroepen met de lagere inkomens. Dit dient in het sociale woningbeleid meegenomen te worden.

De opmerking dat men op een positieve reactie hoopt, vindt men te zwak.

Er is nu een groot tekort aan betaalbare huurwoningen. Dit pré-advies dient voor 28 augustus a.s. als advies binnen te zijn. De voorzitter zal zijn best gaan.

6. Stand van zaken werkgroepen

6.a. Werkgroep Economische Zelfredzaamheid

Dhr. Eken heeft contact gehad met dhr. Johan Stassen FNV en ze gaan deelnemen in deze werkgroep. Betreffende de bezuinigingen waren ze (FNV) heel blij met ons advies omdat ze hun eigen inbreng mager vonden. Men is nog op zoek naar een plek waar de werkgroep terecht kan voor overleg.

6.b. Werkgroep Wonen en Zorg

Geen verdere punten

6.c. Werkgroep Mantelzorg en Cliëntondersteuning

Dhr. Stijnen is weg en er is niets vernomen vanuit het steunpunt Mantelzorg betreffende opvolging. Mevr. Moustaid0-Es-Saidki vraagt wie haar bij deze werkgroep kan komen versterken. Zelf heeft ze niet zo'n groot netwerk betreffende mantelzorg. Er zal met dhr. Jo Maes contact in deze opgenomen worden.

Mevr. Moustaid-ES-Sadki komt nog even op de folder terug met de vraag of deze ook in de Engelse taal komt. Hierop wordt nee geantwoord, mevr. Mooren heeft aangegeven dat dit niet nodig is. Mevr. Moustaid-Es-Sadki reageert daarop met de opmerking dat dit wel vreemd is. Maastricht wil een internationale stad zijn, maar

geen folders in de Engelse taal. Dit punt zal 2 September a.s. ook meegenomen worden. Cliëntondersteuning is een plicht van de gemeente om hierin te voorzien. Dan is het ook nodig om te kijken hoe je die personen kunt bereiken en wat je ervoor doet.

Er wordt ook gevraagd in welke taal de Keukentafelgesprekken gevoerd worden en wat er gebeurd als iemand de Nederlandse taal niet machtig is. Ook dit punt wordt 2 september a.s. meegenomen in het gesprek met de wethouders.

6.d. Werkgroep Inclusie

Vanuit de werkgroep is het probleem rond scootmobielen benoemd; men was niet blij met de uitspraak van wethouder Jongen. Indien iemand individueel een scootmobiel heeft, blijft dat zo. Alleen is niet duidelijk wat er gebeurd als deze vervangen moet worden.

Betreffende bezuiniging is nog opgemerkt dat de stad Maastricht zich profileert als een stad die Inclusie belangrijk vindt, heeft deze stad een Inclusie-agenda en dan kun je niet maatregelen nemen die daar tegen in gaan! (Men verstopt zich achter Corona)

6.e. Werkgroep Communicatie

Er wordt aangegeven dat Willemijn in de weer is om een plan van aanpak op papier te zetten. Zodra dit voorstel er is, zal het besproken worden in de werkgroep en daarna komt het hier in de raad aan bod.

7. Rondvraag en sluiting

7.a. Ipads; dhr. Bakels informeert over het besluit dat Ipads vanaf nu via de gemeente besteld worden. Wat hij als vreemd ervaren heeft, is dat het dan nodig is om privé gegevens beschikbaar te moeten stellen om de installatie te kunnen uitvoeren. Hij geeft aan dat dit volgens hem in strijd is met de privacywet; niemand mag wachtwoorden beschikbaar stellen voor derden, maar ons wordt dit wel gevraagd! Wat is de status van de iASD? Dit zal worden nagevraagd.

Dhr. Panis laat daarop weten dat hem niet gevraagd is om zijn privégegevens beschikbaar te stellen.

7.b. Dhr. Nico Hopman geeft aan dat hij het prettig vond de vergadering als gast te mogen bijwonen en dat hij veel heeft opgestoken.

Daar er verder geen punten voor de rondvraag zijn, bedankt de voorzitter eenieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser,
Secretaris

