



Integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht

Verslag Heidag iASD-Maastricht d.d. 26 Februari 2020

Vastgesteld d.d. 27 mei 2020

Aanwezig : Kees Eken (voorzitter), Harry Bakels, Asmaa Moustaid Es-Sadki, Jo Steel, Nol Stijnen, Harry Visser, Miranda Wiegers

Afgemeld met : Frans van der Horst en Emanuel Merkus

Kennisgeving

Notuliste : Wilma Pelz

1. Opening

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan waarom de heren Van der Horst en Merkus niet aanwezig kunnen zijn.

2. Verantwoording DB inzake ongevraagd advies 18 KPMG-rapport

De voorzitter geeft in het kort aan hoe het een en ander rond dit advies gelopen is. Waarom de voorzitter het voortouw heeft genomen om een ongevraagd advies betreffende het rapport KPMG voor te bereiden en per mail aan de raadsleden te vragen of men hiermee akkoord gaat, hoe men hierover denkt. Van mevr. Wiegers en de heren Visser en Bakels heeft hij een antwoord gehad, van de andere raadsleden niet. Daarop heeft de voorzitter ervoor gekozen om het ongevraagde advies te versturen en hoopt dat dit ook door de andere raadsleden gedragen worden. Dit wordt beaamd.

Naar aanleiding van dit ongevraagde advies is de iASD (raadsleden en voorzitter) benaderd om het ongevraagde advies openbaar te maken. Er is voor gekozen om dit niet te doen, omdat dit niet aan ons is om dit te doen!

Naar aanleiding van het bovenstaande volgt er een korte discussie...

Aan de ene kant is het onze taak om het college te adviseren, maar moeten wij onze achterban, die we vertegenwoordigen, niet ook informeren over hetgeen we doen?

De volgende uitspraken zijn gedaan en vragen gesteld:

- waarom zetten we de adviezen die we gedaan hebben niet op onze web site (na een tijd van b.v. 2 weken)?;
- wij krijgen niet altijd een reactie op adviezen die we gedaan hebben. Dit is ook in het gesprek van 5 Februari jl. met de wethouders SD meegenomen en ons is toegezegd dat dit in het logistieke proces van de gemeente wordt meegenomen;
- wij moeten duidelijke afspraken maken met het college en ons niet laten voor schrijven wat wij doen. De secretaris zal in de statuten nakijken wat hierover staat en dit tijdens het volgende overleg terug koppelen.
- in een brief van de gezamenlijke oppositiepartijen is ons advies ook genoemd. De voorzitter heeft contact gehad met dhr. J. Gunter en hem uitgelegd hoe deze adviesraad werkt.

- Wij moeten als adviesraad ervoor waken dat wij geen bal in het politieke spel gaan worden....
- dhr. Hartholt heeft gevraagd waarom wij ons advies niet eerst naar de griffie sturen en/of waarom het niet op de website is gezet.
- 'Men' wil dus heel graag dat wij ons advies betreffende KPMG openbaar maken, maar wij moeten wel de juiste weg kiezen.
Er wordt voorgesteld om in de toekomst adviezen te sturen met de duidelijke boodschap dat wij het gegeven advies na een genoemde tijd (b.v. 2 weken/1 maand) op onze web site zetten. Dit kunnen wij doen onder de noemer dat wij onze achterban willen informeren over wat wij doen. Wij moeten er wel voor zorgen dat wij onafhankelijk en pro-actief blijven.
- Dinsdag is er een informatieronde over dit onderwerp, rapport KPMG, is. De voorzitter geeft aan daar naar toe te gaan, maar vraagt de andere raadsleden ook indringend om dit te doen. Mevr. Wiegiers en dhr. Bakels zullen proberen ook aanwezig te zijn.
- Er wordt opgemerkt dat men het gevoel heeft dat dit advies gebruikt wordt. Er wordt een duur bureau ingehuurd, betaald van gemeenschapsgeld, maar er wordt geen verantwoordelijkheid genomen voor gedane uitspraken. Het rapport wordt gebruikt om zich naar de buitenwereld toe in te dekken.
- Vanuit de raad wordt ook aangegeven dat men graag wil weten waarom het college ons niet om advies heeft gevraagd en waarom niet alle raadsfracties dezelfde informatie krijgen. Er wordt voorgesteld om deze twee vragen te stellen in het eerstvolgende overleg met de wethouders.
- Leden geven aan het een slecht rapport te vinden. Er is ons door wethouders toegezegd dat niemand door het ijs zakt... dit wordt door KPMG als 'open einde' vertaald.

De voorzitter zal de informatieronde van a.s. Dinsdag (3 maart 2020) afwachten en dan een voorzet maken voor deze brief en deze voorzet per mail rond laten gaan onder de raadsleden. Tijdens ons volgende overleg zal dit punt dan weer op de agenda staan.

3. Evaluatie van het afgelopen jaar: Wat ging goed? Wat kan beter?

3.1. Schrijven van adviezen:

De voorzitter geeft aan tijdens ziekte gemerkt heeft, dat het schrijven van adviezen alleen van hem af hangt. Ook is hem opgevallen dat hij weinig reacties krijgt als hij een concept advies voorbereid heeft en per mail door stuurt naar de leden van de raad. Hij vindt het wel prettig om van de leden te horen te krijgen of ze met een voorstel wel of niet akkoord kunnen gaan. Vanuit de raad wordt aangegeven dat er inderdaad leden zijn die ervan uit gaan dat niet reageren akkoord gaan betekent. Er volgt een korte discussie waarin de volgende punten worden aangegeven:

- De voorzitter vindt het niet prettig dat de raad voor wat betreft adviezen alleen van hem afhankelijk is.
- De leden van de raad altijd moeten reageren als ze een concept advies krijgen, ook als ze akkoord zijn;
- Het komt vaak voor dat op heel korte termijn een advies gegeven moet worden en dan is er geen tijd om een raadsvergadering af te wachten om het te bespreken. Dan komt het toch ook weer op de voorzitter aan...

- Er wordt ook aangegeven dat bij de gevraagde adviezen de werkgroepen waar het onderwerp aan gelieerd is, een voorzet kunnen maken, een soort pré advies op inhoud.
- Bij ongevraagd advies zal het vaak zo zijn dat inbreng toch vanuit de voorzitter komt; dan heeft hij vaak al de ‘kapstok’ voorbereid om het onderwerp aan te op te hangen.
- Het blijkt nu dat we geen vice voorzitter hebben. Mogelijk dat we hierover ook eens in de raad van gedachte kunnen wisselen. Hoe nodig vinden we dat?

Afspraak

Naar aanleiding van het bovenstaande wordt afgesproken, dat vanaf nu iedereen altijd reageert op mail of vraag betreffende een concept advies. Men geeft dus altijd aan of men akkoord of niet akkoord is.

Er is nog geen besluit genomen om met pré adviezen, voorbereid vanuit de leden van de diverse werkgroepen, te gaan werken. Dat zal eerst eens op de agenda van de raad aan bod dienen te komen.

3.2. Aanwezigheid bij PO wethouders Sociale Domein

De voorzitter laat weten dat hij iedere maand een keer aansluit bij dit overleg. Meestal vergezeld door een of twee leden vanuit de raad. Dit zijn veelal dezelfde personen en de voorzitter geeft aan dat hij het goed zou vinden als ook andere leden van de raad afwisselend (mogelijk afhankelijk van thema) hierbij aansluiten.

De laatste keer moest een van de wethouders eerder weg en nam dus niet tijd om met ons in gesprek te gaan. Wij sluiten ook alleen aan als we iets te melden hebben, voor de volgende keer melden wij ons dus af, tenzij het vanuit de wethouders wenselijk is dat we aansluiten.

3.3. Werkgroepenstructuur onder de loep nemen of meer thematisch werken volgens Toekomstagenda Sociaal Domein

Er wordt gesproken over de invulling van de diverse werkgroepen, waarbij onderwerpen als Inclusie, Jeugd, basisinkomen enz. aan bod komen.

Afgesproken wordt, dat de werkgroepen:

- Gaan werken met kartrekkers.
- Vanuit iedere werkgroep sluit iemand aan in dit overleg.
- Werkgroep Inclusie gaat na of het nog zinvol is om vanuit die werkgroep verder te gaan. En zo ja, hoe dat dan ingevuld gaat worden.
- Werkgroep Economische Zelfredzaamheid en Arbeidsparticipatie heeft een gesprek gepland met dhr. Johan Stassen.
- Vanuit de werkgroep Mantelzorg en Cliëntondersteuning wordt aangegeven dat deze niet goed loopt. Mantelzorg moet blijven, maar cliëntondersteuning loopt lastig. Dit ligt niet aan de werkgroep, maar vooral aan de bureaucratie van de kant van de gemeente. De folder voor cliëntondersteuning is nog niet klaar en de regels zijn beperkt tot het gemeentelijke traject. Men beroept zich vaak op de wet, maar als een cliënt zich bij ondersteuning van iemand uit zijn eigen netwerk goed voelt, mag dat ook.

Betreffende mantelzorg wordt in het KPMG rapport ook de waardering vervangen door een bloemetje. Er wordt vanuit de raad aangegeven dat er eerst eens gezorgd moet worden dat iedere mantelzorger de vergoeding krijgt waar hij recht op heeft (mits hij 8 uur of meer per week mantelzorg verleent). In de toekomst zijn steeds meer mantelzorgers nodig. Dit is een gevolg van de opheffing van de wet Tegemoetkoming Chronisch Zieken.

- Vanuit werkgroep Wonen en Zorg wordt aangegeven dat deze werkgroepen moeten samenwerken. Er zijn veel te weinig betaalbare woningen voor deze doelgroep in Maastricht en er is te weinig begeleiding. Mevr. Vanessa de Rond heeft hier laatst een presentatie over gegeven.
- Binnen de werkgroepen gelden andere richtlijnen betreffende aansluiten. Op die manier kunnen wij meer informatie vanuit de burger ophalen. Er wordt gevraagd of er ook criteria gehandhaafd moeten worden en zo ja welke? Iemand moet wel toegevoegde waarde hebben. Je moet er voor waken om mensen aan te trekken die niet verder kunnen kijken dan hun eigen verhaal.
- Er wordt ook aangegeven dat niet iedereen met iedereen om de tafel wil zitten en dit betekent soms dat er binnen een werkgroep aparte overleggen georganiseerd moeten worden.
- Iemand die lid is van de gemeenteraad kan niet in een werkgroep aansluiten. Dhr. Visser zal ook op dit punt het reglement na kijken.
- Dhr. Visser zal in het reglement eveneens nakijken wat er betreffende de werkgroepen en vertegenwoordiging vanuit werkgroepen bij dit overleg is afgesproken.

Afspraken

Er wordt afgesproken dat iedere werkgroep kort aangeeft waar ze mee bezig zijn aan dhr. Visser. Hij zal dat dan weer doorgeven aan de werkgroep Communicatie in verband met de invulling van de web site. Dhr. Eken geeft aan dat hij met de werkgroep Communicatie wil mee kijken naar de teksten betreffende de werkgroepen op de website. Op de website komt per werkgroep een contactpersoon te staan. Er zal wel een lijst met leden van de werkgroepen worden bijgehouden, maar dat gebeurt alleen voor onze informatie, niet voor de web site.

3.4. Wat doen we met werkbezoeken, hoeveel per jaar inplannen?

Er wordt afgesproken dat er maximaal twee werkbezoeken per jaar gepland worden voor deze raad. Werkgroepen kunnen zelf wel aparte werkbezoeken inplannen. Medio April/Mei zal een bezoek aan Lab 18, Basin, ingepland worden. Dhr. Bakels zal hiervoor een datumprikker rondsturen.

4. Toekomstige personele samenstelling en functies

Betreffende de aanwezigheid van de raadsleden wordt opgemerkt dat sommige leden vaak afwezig zijn. De voorzitter zal met dhr. Van der Horst in deze een afspraak plannen.

Verder wordt er gepraat over mogelijke aanvulling van deze raad en hoe deze ingevuld zou kunnen worden. Zo is er geen vice voorzitter zoals bij punt 3.1. al is geconstateerd. Er wordt nu voorgesteld om dat voorlopig door de secretaris te laten invullen. Betreffende het schrijven van adviezen wordt aangegeven dat de secretaris bij ziekte aan de andere raadsleden de vraag voor legt om een advies op thema voor te bereiden. Hij kan dan weer zorgen dat het in het 'goede jasje' wordt gestopt en als net advies naar het college gaat.

Er wordt kort gesproken over dhr. Jo Maes en dhr. Nico Hopman die hebben aangegeven bij de raad te willen aansluiten. Beide heren hebben duidelijk

toegevoegde waarde. Dhr. Maes zou de opvolger van dhr. Frans van der Horst zijn, maar dan moet dhr. Van der Horst wel eerst zijn wensen kenbaar gemaakt hebben. Mocht dit nog lang duren, dan zou dhr. Maes ook gevraagd kunnen worden om vanuit de werkgroep Mantelzorg aan te sluiten (mits hij dat zelf wil). Dhr. Nico Hopman zal worden meegedeeld dat er op dit moment geen vacature is, maar dat het wel goed zou zijn als hij in deze regio een netwerk zou gaan opbouwen. Als er een vacature vrij komt is het altijd nodig om een achterban te hebben. Er zal wel aangekondigd worden dat wij een kwaliteitszetel jeugd aan deze adviesraad willen toevoegen. Dit zal bij het college moeten gebeuren. Tevens wordt dan het voorstel om de zetel van dhr. Steel te splitsen meegenomen.

5. Informatie over de nieuwe web site

In het kort wordt informatie gegeven over de nieuwe web site en hoe deze eruit gaat zien. Het is niet de bedoeling dat onze website op alle vragen antwoord geeft. Wij laten zien wie wij als iASD zijn en wat wij doen. Voor de teksten is een extern persoon benaderd. Er wordt kort aangegeven waarom en afgesproken dat deze dame, Willemijn, gedurende dit jaar met de teksten aan de slag gaat (ook nieuwsbrieven). Mocht het zo zijn dat wij na dit jaar ook van haar diensten gebruik willen maken, dan zal daar een apart gesprek over gepland moeten worden.

Over de werkgroepen zal ook een inhoudelijk stukje op de website komen met voor iedere werkgroep een contactpersoon. Moet dat nu volgens de oude structuur of de nieuwe? Als dit laatste het geval is, moeten er snel knopen door gehakt worden. Er wordt afgesproken dat dit gebeurt vanuit de oude structuur, maar dat er wel rekening wordt gehouden met een werkgroep Jeugd. Daarvan zal dhr. Eken dan de contactpersoon zijn totdat die werkgroep is ingevuld.

Het nieuwe logo wordt getoond. Er volgt nog een korte uitleg van wat er aan werk verzet is door de werkgroep Communicatie in deze en waarom dat nodig was.

Dhr. Bakels geeft nog kort wat informatie rond de financiën betreffende de website en de afspraken die daaromtrent zijn gemaakt.

Tijdens de reguliere vergadering kan mogelijk een presentatie gegeven worden van de website. Indien dit lukt, moet er wel rekening mee gehouden worden dat die vergadering dan een uur langer duurt.

6. Afsluiting

De voorzitter aan dat er vandaag veel besproken is gedurende deze middag en gezien de tijd wil hij graag afsluiten. Hij bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng en hij geeft aan dat hij uitkijkt naar de nieuwe website.

Harry Visser, secretaris