



Integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht

Concept **Verslag ASD-Maastricht d.d. 30 Oktober 2019** **RV-ASD 191030 Bijlage A**

Aanwezig: Harry Bakels, Kees Eken (voorzitter), Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nol Stijnen, Miranda Wiegers, Roos Reynders (begeleider Miranda), Michiel Hartholt (gemeente), dhr. Stassen (FNV, publieke tribune) Wil Prickaerts

Afgemeld: Jo Steel, Frans van der Horst, Emanuel Merkus en Harry Visser met kennisgeving,

Notuliste: Wilma Pelz

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Dhr. Stassen neemt weer plaats op de publieke tribune en dhr. Wil Prickaerts neemt deel aan het overleg als opvolger van dhr. Jan Cornelissen. Dhr. Prickaerts stelt zich kort voor aan de andere leden van de raad en de raadsleden stellen zich zelf ook even voor.

Mededelingen:

- 1.a.** Dhr. Stassen geeft aan dat hij graag de cijfers van Beschut Werk had geweten. De voorzitter laat weten dat er tot nu toe 9 aanmeldingen zijn via het UWV. De cijfers zijn bij deze raad ook niet bekend.
- 1.b.** Dhr. Stassen vraagt of het FNV iemand mag afvaardigen voor deze groep. Er wordt geantwoord dat hij in deze contact moet opnemen met Ria Verstappen of Wim Hoevelake.
- 1.c.** Dhr. Stassen vraagt hoe de stand van zaken is betreffende werken met behoud van uitkering. Hij geeft aan dat de FNV mensen heeft opgeleid om bij Keukentafelgesprekken aanwezig te zijn. Dhr. Stijnen geeft aan dat de gemeente hier druk mee bezig is. Mevr. M. Mooren is met verschillende groep in gesprek en hij adviseert FNV in deze met haar contact op te nemen.
- 1.d.** Betreffende onafhankelijke cliëntondersteuning wordt opgemerkt dat wij nu weer een toezegging hebben gekregen dat er naar gekeken wordt. Dit vinden wij als raad na 3 jaar te weinig. Wij willen hier kritisch naar kijken en moeten nu in deze gaan beslissen wat we gaan doen. De fase van onderzoek is voorbij, er moet nu een aanbod komen. Mevr. Mooren heeft aangegeven dat men na 3 jaar zo ver is dat de folder klaar is. Formeel is alles goed omschreven, informeel niet. Ons is in het verleden toegezegd dat onafhankelijke cliëntondersteuning een prominente plaats

krijgt en dit wordt nu niet gerealiseerd. Mits er nu een aanbod komt, hoopt men wel vanuit de raad dat dit per 1 Januari 2020 gerealiseerd is. Wat nu gerealiseerd is, is puur wat in de wet staat. De voorzitter stelt voor om mevr. Mooren voor dit overleg uit te nodigen.

- 1.e.** Betreffende de het onderwerp Wmo geeft dhr. Stassen dat ramen wassen niet meer gedaan wordt omdat de hulp niet op een trapladder mag staan. Dit signaal is bij de raad bekend, maar er wordt aangegeven dat wij als raad hier niet veel mee kunnen. Dit soort vragen kan beter in de werkgroepen aan bod komen.
- 1.f.** Dhr. Stassen doet de mededeling dat het FNV wil dat het wettelijke minimumloon naar 14 Euro gaat.
- 1.g.** Dhr. Stassen deelt ook mee, dat het FNV een brief naar de Tweede Kamer heeft gestuurd betreffende de Wajong. Dhr. Stassen zal deze brief naar de voorzitter doorsturen.

De agenda voor deze vergadering wordt goedgekeurd en vastgesteld.

2. Verslag en actielijst:

Het verslag wordt doorgenomen en naar aanleiding van punt:

- 2.a.** 1.f. (communicatie naar burger) wordt meegedeeld dat VIA Maastricht het aantal edities terug gaat brengen. Burgers kunnen bij enkele supermarkten en bij de afd. Sociale Zaken van de gemeente nog een papieren versie krijgen. Vanuit de raad wordt aangegeven dat de werkgroep communicatie hier ook mee bezig is. Er moet wel duidelijk zijn, wanneer wij vergaderen. Vanuit onze kant is aangegeven dat wij het te beperkt vinden hoe het (papieren)blad nu verspreid wordt. Op deze manier bereik je niet iedereen.
Vanuit de werkgroep communicatie zal contact met dhr. Visser opgenomen worden. Een betrokken burger heeft via de mail een brief (nr.2019-31239 raad) aan ons doen toekomen betreffende het verspreiden van het blad en het (digitale) onderzoek wat betreffende de verspreiding is gedaan.
- 2.b.** 8. Rondvraag wordt.
 - betreffende overleg december aangegeven dat, indien dit qua planning mogelijk is (dhr. Bakels gaat dit nog na), de vergadering van 18 december a.s. vervroegd wordt naar 11 december a.s. Hierover wordt nog een mail verstuurd.
 - betreffende de bijeenkomst Omnibuzz aangegeven dat deze niet is doorgegaan
 - de omgevingsvisie aangegeven dat het gelukt is om samen met drie andere raden advies te geven.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Actielijst:

De actielijst wordt aangevuld en bijgewerkt

3.a. Ingekomen stukken

- 190926: er wordt aangegeven dat de voorzitter, mevr. Wiegiers en mevr. Pelz hier naar toe gaan.
- Uitnodiging Gezondheidsakkoord d.d. 31 oktober; er wordt opgemerkt dat het goed als zoveel mogelijk mensen hiernaar toe gaan.

- regeling leerlingenvervoer wordt gevraagd wat wij hiervan vinden. Dit punt komt terug bij agendapunt 6.
- betreffende de monitor worden de volgende opmerkingen gemaakt:
 - * opgemerkt dat er nog te veel cijfers zijn met te weinig verhaal. De nieuwe mensen in de raad krijgen hierdoor niet genoeg 'feeling';
 - * Vanuit het college is opgemerkt dat tijdens de bespreking van armoedebeleid de vraag is gesteld of er gekeken kan worden naar het netto besteedbare inkomen in plaats van het bruto. Er is daarop aangegeven dat dit niet mag. Er zijn nu echter burgers die hierdoor in de problemen komen;
 - * Er wordt ook aangegeven dat men zich zorgen maakt over de wachtlijsten WMO en jeugdzorg. Het gaat om mensen die afhankelijk zijn van voorzieningen en niet kunnen wachten. Vanuit de raad geven wij aan dat wij een voorstel verwachten van de gemeente dat ze met een adviesvraag naar deze raad komen betreffende de aanpak van dit punt.
 - * Veel maatwerk wordt algemene voorziening; wat ons betreft kan dit alleen als de kwaliteit geborgd blijft. Er is wel een tekort aan financiële middelen, maar dat geldt niet alleen voor Maastricht. In het verleden is er extra geld beschikbaar gesteld door samen op te trekken met andere gemeenten. Dat kan nu weer. Het moet ook zichtbaar worden waar het geld aan uitgegeven is.
 - * leerlingenvervoer; er wordt kort geïnformeerd hoe de stand van zaken nu is en vanuit de raad vraagt men zich af waarom er geen advies van de raad is gevraagd. Het is niet duidelijk aangegeven waarom deze wijziging betreffende vervoer (leerlingenvervoer naar speciaal vervoer indien nodig) is. Er komen steeds meer signalen dat er geen begeleiding tijdens het leerlingenvervoer is. Dit is echter niet goed.
- Bijeenkomst 15 november (aan tafel); niemand gaat
- RIB, dit onderwerp komt terug op de agenda

3.b. Uitgaande stukken:

De definitieve tekst gezamenlijk advies ontwerp omgevingsvisie komt terug op de agenda

4. Terugkoppeling gesprek met wethouder dhr. Jongen

De voorzitter geeft kort de onderwerpen aan waarover gesproken is, te weten leerlingenvervoer, dat ons als raad daar geen advies over gevraagd is. Het antwoord van de wethouder was dat in zijn ogen jongeren van een bepaalde leeftijd in staat zijn om met de fiets of Openbaar Vervoer (OV) naar school te gaan. Vanuit deze raad is men de mening toe gedaan dat dit niet voor alle jongeren geldt en er twijfel hierover is. Daarnaast voelt de raad zich betreffende dit onderwerp ook buiten spel gezet. Betreffende Speciaal Onderwijs is gesproken over de grote groepen die er zijn, maar ook dat steeds meer kinderen in integrale kindcentra geplaatst worden. De raad is van mening dat veel kinderen zich in zo'n omgeving niet veilig voelen en overprikkeld raken. Daarnaast kampt het regionale onderwijs als met een leraren tekort; als dit er dan nog eens bovenop komt voelt dat niet goed. We vragen ons af of de kwaliteit dan nog wel geborgd kan worden.

Er wordt aangegeven dat we naar dhr. Hartholt zullen terug koppelen dat we betreffende het eerste gedeelte akkoord gaan, maar niet met het tweede gedeelte.

De definitieve tekst zal via de mail nog gedeeld worden.

5. WMO

Dit onderwerp is al aan bod geweest bij de andere punten

6. Jeugdzorg en Onderwijs

Er wordt kort geschetst dat men in Zuid Limburg een trendbreuk wil inzetten omdat de gezondheid in vergelijking met de rest van Nederland, slecht is. Er is een presentatie over dit onderwerp, zie Zuid Springt Eruit. Binnen de raad volgt een korte discussie over dit onderwerp. Men twijfelt aan het feit dat deze statistieken kloppen. Tijdens de discussie komen onderwerpen als ontbijt/lunch en pesten aan bod (als voorbeeld wordt het project Dikke vriendjes genoemd).

De voorzitter stelt voor om 'ingrediënten' te verzamelen, hem die per mail toe sturen, zodat ze in het advies welk samen met de andere raden wordt uitgebracht, meegenomen kunnen worden.

Een ander punt welk aan de orde is geweest, is dat men de schooldag wil verlengen door deze te combineren met kinderopvang (België wordt als voorbeeld genoemd). Er wordt aangegeven dat dit in Nederland ook al gebeurt. De voorzitter geeft aan dat hij liever te maken heeft met een college dat hier advies over vraagt. Vandaar dat er contact is opgenomen met dhr. Jongen (door Mara de Graaff) om hier advies over te vragen. Dit punt komt terug op de agenda. De voorzitter geeft aan dat de leden vooraf al punten kunnen doorgeven die ze meegenomen willen hebben. Het volgende overleg zal dan ook echt tot 16.00 uur duren, wordt aangegeven.

De onderwijsvisie gaat uiteindelijk over bezuinigingen wordt vanuit de raad opgemerkt. Door alles in kindercentra te stoppen kan het wel goedkoper zijn, maar ook slechter.

7. Ontwerp omgevingsvisie

De voorzitter geeft kort aan hoe deze tekst tot stand is gekomen en hij vraagt of het resultaat de goedkeuring van de raad heeft. De voorzitter geeft aan dat hij de jongerenraad in deze niet heeft meegenomen, omdat ze niet gereageerd hebben op alle informatie die ze gekregen hebben. De raad gaat akkoord.

8. Rondvraag en sluiting:

Tijdens de rondvraag komen de volgende punten aan bod:

8.a. Er is nog geen nieuws over de opvolger van Emanuel

8.b. Dhr. Prickarts heeft aan dat hij een eerste indruk heeft van dit overleg en wat er allemaal aan bod komt.

8.c. Vanuit de werkgroep communicatie wordt aangegeven dat ze hopen vandaag 3 offertes te ontvangen. Men zal bij het beoordelen met name naar de kwaliteit kijken en niet alleen naar de prijs. Er wordt vanuit de raad gevraagd of men op 11 december a.s. een stand van zaken betreffende website kan krijgen.

Daar er verder geen punten voor de rondvraag zijn, bedankt de voorzitter eenieder en sluit de vergadering.

Harry Visser, secretaris