



Integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht

Concept **Verslag ASD-Maastricht d.d. 7 Augustus 2019**

Vastgesteld d.d. 28 september 2019

Aanwezig: Harry Bakels, Kees Eken (voorzitter), Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nol Stijnen, Harry Visser, Miranda Wiegers, Roos Reynders (begeleider Miranda), Lea Kessels (gemeente)

Afgemeld: Frans van der Horst, Emanuel Merkus, Jo Steel met kennisgeving,

Notuliste: Wilma Pelz

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er zijn geen mensen op de publieke tribune.

Mededelingen:

- 1.a.** De voorzitter laat weten dat hij met dhr. Merkus een gesprek heeft gehad over communicatie (n.a.v. workshop). Betreffende de invulling van de web site heeft dhr. Merkus een notitie voorbereid welke zal worden aangevuld n.a.v. het gesprek met de voorzitter. Dhr. Merkus heeft ook aangegeven dat hij hierbij liever iemand van buitenaf zou willen aantrekken, gezien de specialisatie. Er is afgesproken dat dhr. Merkus hiervoor een offerte zal laten maken en dat dit punt dan weer hier op de agenda komt. Het streven is om als deadline 1 Januari 2020 te handhaven. De vervolg workshop Communicatie komt hiermee te vervallen. Dhr. Merkus zal gevraagd worden om de inhoud hierover die hij op papier heeft, te delen met de overige leden van de adviesraad.
- 1.b.** Vanuit de Zuid Limburgse Initiatiefgroep wordt twee maal per jaar een workshop gepland. Iedere keer zorgt een andere adviesraad voor de locatie en nu zijn wij aan de beurt. Het gaat om een locatie voor ongeveer 70 personen. Vanuit de Zuid Limburgse Initiatiefgroep wordt het inhoudelijke programma verzorgd.

2. Verslag en actielijst:

Het verslag en de actielijst zijn naar de volgende vergadering doorgeschoven.

3.a. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden doorgenomen:
190710; De knoop ontwarren komt terug op de agenda
190715; Vooraankondiging en uitnodiging de film 'schuldmaschine' iedereen die hier interesse in heeft kan zich aanmelden

190731; In september is een bijeenkomst gemeld rond het thema Merkbaar Beter Thuis, verschillende mensen gaan naar dit overleg, te weten mevr. Wiegers, dhr. Eken en mevr. Pelz.

3.b. Uitgaande stukken:

Er zijn geen uitgaande stukken

4. Gesprek met de wethouder

Naar aanleiding van het gesprek met de wethouder, Mara de Graaf, schetst de voorzitter kort de voorgeschiedenis van de lokale Inclusie-agenda, waardoor ook duidelijk wordt dat deze gedachten door verschillende adviescommissies gedragen worden. Waarbij hij echter ook heeft aangegeven dat hij zich stoort aan het hoofdstuk waarin werd aangegeven dat mensen met een verstandelijke en/of een psychiatrische beperking gewezen werden op vrijwilligerswerk. Dit is ook in strijd met het VN-verdrag.

De vraag komt naar voren of de werkgroep Inclusie van onze raad en de werkgroep bij Iedereen niet wat veel gevraagd is, dubbel op is. Mevr. Wiegers geeft aan dat er ontwikkelingen staan aan te komen die hier invloed op kunnen hebben. Meer informatie hierover volgt.

5. Beleidskader Armoede en Schuldhulpverlening

Mevr. L. Kessels sluit bij het overleg aan om met de adviesraad van gedachten te wisselen over het onderwerp Armoede en Schuldhulpverlening.

Mevr. Kessels vraagt aan de leden van de adviesraad hoe men naar het rapport kijkt.

- 5.a. Vanuit de raad wordt aangegeven dat het een rapport is waarin de gemeente zich met heel veel goede voornemens mooi in beeld wil zetten. Echter mist men vanuit de raad de onderbouwing hoe men dit wil realiseren. Het zijn voornemens zonder uitwerking.

Het antwoord van mevr. Kessels hierop is dat het een beleidskader is en in het beleidskader staat wat de gemeente doet. Het moet ook nog vastgesteld worden.

Omdat we al veel doen is een van de vragen hoe gaan we dat monitoren. Op dit moment is het lastig om de armoede terug te zien in de monitor.

Het antwoord daarop is dat mevr. Kessels daarom hier aansluit. Ze wil met de raad 'sparren' om te horen wat goed gaat en ook wat niet goed gaat of beter kan.

- 5.b. Vanuit de adviesraad wordt aangegeven dat de Kredietbank al bezig is met Effectmeting. En de vraag is nu: 'Kan dit niet ook gebruikt worden om armoede in beeld te brengen?'

Het antwoord hierop is dat dit niet zo eenvoudig is, mede omdat men in de Bijzondere Bijstand ook nog met bonnetjes te maken heeft. Je kunt wel een verschil maken in het leven van een individuele mens, maar voor groepen is dit lastiger. Door alert te zijn en in te zetten op preventie en vroeg-signalering wil men dit probleem in de toekomst aanpakken. Het zal wel even duren voordat dit zichtbaar wordt.

- 5.c. Vanuit de raad wordt gevraagd of men zo ook mensen bereikt die men nu nog niet bereikt. En zo ja, kun je met interventies in een vroeg stadium mensen dan zo helpen dat het probleem niet zo groot wordt? Mensen die meervoudige hulp nodig hebben krijgen vaak te horen dat hun inkomen te hoog is.

Hierop wordt geantwoord dat het kader voorheen niet altijd duidelijk was, er werd ook niet altijd goed naar de financiën gekeken. In deze notitie geeft mevr. Kessels aan is geprobeerd niet te veel nieuwe dingen te doen, maar te kijken waar we de verbindingen gelegd moeten worden. Armoede en Bijstand is niet altijd hetzelfde. Dit wil men in de kaders nu helderder maken.

- 5.d. Betreffende de financiële paragraaf wordt opgemerkt dat het jammer is dat het totale resultaat in rood is geschreven. Het advies van deze raad is om dit in zwart om te zetten. Er wordt ook een advies van 2,5 jaar geleden aangekaart waaraan destijds de conclusie werd gekoppeld dat armoede wel omlaag moest, maar dat men ook vond dat er wel veel geld mee gemoeid was.
- 5.e. Voor de algemene leesbaarheid wordt vanuit de raad aangegeven dat het goed zou zijn om het stuk in te korten. Het stuk is voor slechtzinnende mensen niet goed leesbaar vanwege het te kleine lettertype en het kleurgebruik.
Hierop wordt geantwoord dat het stuk zo uitgebreid is omdat het onderwerp veel omvat. Mogelijk dat zaken ook naar een bijlage weggezet kunnen worden (b.v. het wettelijk kader naar een bijlage verplaatsen).
- 5.f. Betreffende de pilots op pagina 1 wordt gevraagd welke pilots dit zijn en is er niet meer informatie beschikbaar rond deze pilots?
Er wordt geantwoord dat het om pilots gaat betreffende 'Vindplaats schulden, 50 gezinnen' die door integrale teams begeleid en gevolgd worden. Deze pilots zijn lopende en/of recent gestart. Niet alle pilots komen vanuit het armoedebeleid.
- 5.g. Er wordt gevraagd hoe het kan dat personen in de schulden terecht komen zonder dat dit bij jullie bekend is? Waarom is er geen meldplicht?
Er wordt geantwoord dat er iets gaat veranderen. Betalingsachterstanden vaste lasten gaat verplicht worden dit te melden. Deurwaarders en Incassobureau's hebben geen meldplicht. Helaas is er geen mogelijkheid om in te kijken wie nu schulden heeft. Betreffende huisuitzetting is er in Maastricht wel de afspraak dat dit gemeld moet worden mits die langer is dan 2 maanden en 1 dag. Dit gebeurt niet altijd. Dan is het ook nog eens zo dat mensen als ze een huurschuld hebben, deze mensen vaak ook andere schulden hebben. Out Reaching moet het verschil gaan maken.
- 5.h. Zowel op Rijksniveau als op lokaal niveau is er speciale aandacht voor het verminderen van het aantal kinderen dat in armoede opgroeit. Met ingang van 2017 krijgen de gemeenten extra geld van het Rijk hiervoor. Dit geld is echter niet geoormerkt en kan dus ook aan andere zaken besteed worden. Waarom is het niet geoormerkt?
Dat is omdat het geld is welk wij van het Rijk krijgen. Mits je geoormerkt geld ontvangt, moet je je ook verantwoorden voor dat geld. Daarom is het geld (op verzoek van VNG) niet geoormerkt.
- 5.i. Vanuit de raad wordt aangegeven dat de gemeente steeds meer faciliterend gaat werken, om alles goed te regelen de regisseursrol op zich neemt. Er wordt voorgesteld dit deze rol te veranderen in 'verbindings-regisseur'.
- 5.j. Verder wordt er aangegeven dat 'Samen uit de min' in de uitvoeringsrol tegen zaken aan loopt die ze niet opgelost krijgen.
Er wordt aangegeven dat er veel meer organisaties zijn die te maken hebben met armoede en schuld. In het najaar wordt hiernaar gekeken, zodat men in het voorjaar 2020 hierover in gesprek kan gaan. Er zijn groepen waar men nu nog niet mee in gesprek is, maar dat hoopt men te bereiken door een andere samenwerking (melden)

- van bureau's/signalen doorgeven). Integrale teams en sociale bureau's gaan beter samen werken. Men is met de infrastructuur bezig.*
- 5.k. Wijkteams zijn nu veelal nog niet bekend bij de burgers wordt aangegeven vanuit de raad. *Er wordt geantwoord dat mevr. Kessels dit aan een collega zal doorgeven, daar dit niet onder haar taken valt.*
- 5.l. Ook in het onderwijs moet meer aandacht voor dit onderwerp zijn, zodat jongeren 'verstandiger' opgroeien en meer informatie tot hun beschikking hebben. *Er wordt geantwoord dat verankering in het onderwijs lastig is. In het Voortgezet Onderwijs praat men met scholen over Sociaal Maatschappelijk Curriculum om deze verankering te bewerkstelligen. In het Basisonderwijs is het nog lastiger; maar daar wil men het thema ook ter sprake brengen. Armoede blijft een thema waar iedere dag aan gewerkt moet worden en dan helaas nog niet klaar komt.*
- 5.m. Betreffende de regeling urenbuitbreiding voorschoolse educatie (pag. 11) wordt opgemerkt vanuit de dat de gemeente zelf bepaalt wie ze helpen. Er worden m.n. ouders met een lager opleidingsniveau genoemd. Vanuit de raad wordt aangegeven dat ook kinderen van ouders met een hoger opleidingsniveau een achterstand kunnen hebben. *Hier wordt op geantwoord dat een collega van Onderwijs hier nog mee bezig is. Deze uitspraak is gebaseerd op een landelijk onderzoek en is afkomstig van het Rijk.*
- 5.n. Vanuit de raad wordt aangegeven dat men het jammer vindt dat de schuldsanering niet voor de belastingschuld geldt. Op die manier zijn de mensen nog niet echt geholpen (schuldenvrij).
- 5.m. Er wordt nog opgemerkt dat gisteren tijdens het journaal over de afschaffing van de vrijwillige bijdrage op scholen is gesproken en wordt gevraagd Maastricht hier al afspraken over heeft gemaakt. *Er wordt geantwoord dat er in Maastricht in deze al afspraken met scholen zijn gemaakt, waarvan redelijk vaak gebruik gemaakt wordt.*

Aan mevr. Moustaid-Es-Sadki wordt door de voorzitter gevraagd of ze haar vragen ook schriftelijk kenbaar kan maken. Andere leden hebben hun vragen al schriftelijk bij de voorzitter kenbaar gemaakt. De voorzitter zal dan met al deze informatie een concept advies voorbereiden. Als de leden van deze adviesraad dit gelezen hebben en ermee akkoord zijn, zal het naar mevr. Kessels gestuurd worden.

6. Rondvraag en sluiting:

Dhr. Bakels meldt vanuit de Stichting Therapeutisch Sporten Regio Maastricht dat er betreffende het gebruik van het zwembad de Geusselt een wijziging staat aan te komen betreffende het toezicht met ingang van 19 Augustus a.s. Voorheen was er steeds een instructeur en een toezichthouder aanwezig, twee personen dus die konden ingrijpen bij calamiteiten en om het overzicht over de zwemmers (veelal mensen met een beperking) te houden. Nu wil men deze taken aan elkaar koppelen, hetgeen betekent dat er nog maar één persoon aanwezig is tijdens de zwemmomenten van onze stichting. Dit besluit is genomen n.a.v. een toezichtsplan welk nog niet beschikbaar is om te laten toetsen.

Het bestuur van de stichting TSRM wil toetsen wat dit betekent betreffende aansprakelijkheid (ook van bestuursleden). Mogelijk dat dit besluit tot gevolg kan hebben dat het therapeutisch zwemmen gestopt dient te worden. Dhr. Bakels zal de raad hierover blijven informeren .

Daar er verder geen punten voor de rondvraag zijn, bedankt de voorzitter eenieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser, secretaris