



Integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht

Concept **Verslag ASD-Maastricht d.d. 26 Juni 2019**

Vastgesteld d.d. 28 September 2019

Aanwezig: Harry Bakels, Kees Eken (voorzitter), Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nol Stijnen, Harry Visser, Miranda Wiegers, Bianca Vaessen en Lea Kessels (gemeente)

Afgemeld: Jo Steel, Frans van der Horst en Michiel Hartholt (gemeente) met kennisgeving, Emanuel Merkus zonder kennisgeving

Notuliste: Wilma Pelz

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, m.n. mevr. Vaessen die een toelichting geeft over het project Blauwe Zorg. Er zijn geen mensen op de publieke tribune.

2. Blauwe Zorg in de wijken

Mevr. Vaessen geeft aan het begin van het gesprek aan dat ze het geen probleem vindt als er vragen gesteld worden. Vanuit de raad wordt gevraagd hoe het met het project gaat. Het antwoord is niet eenvoudig, omdat binnen men met verschillende het projecten bezig is die men allemaal naar een hoger niveau wil tillen. De gemeente is momenteel bezig met het bekijken hoe dit meetbaar gemaakt kan worden. Betreffende huishoudelijke ondersteuning is men begonnen te kijken wie wat doet en hoeveel mensen bij de burger over de vloer komen. Er is gebleken dat de burger door de verschillende hulpverleners vaak dezelfde vragen gesteld krijgt. Van elkaar weet men echter vaak niet wat men doet. De gemeente wil nu graag in beeld krijgen wie wat doet, ook om te voorkomen dat zaken niet of dubbel gebeuren. Vanuit de raad wordt de vraag gesteld of de regie niet bij de burger gelegd moet worden. Het antwoord is dat dit ideaal zou zijn, maar dat niet iedere burger in staat is om die regie te voeren. Er wordt opgemerkt dat 1P1G1R uitgevoerd moet worden en dat de gemeente hiervoor dient te zorgen. Mevr. Vaessen geeft aan dat het streven is om het aantal hulpverleners dat over de vloer komt te beperken, zonder dat dit ten koste gaat van de hulp. Qua registratie is dat echter niet eenvoudig. Vanuit de raad wordt mevr. Vaessen geattendeerd op een ander project waar men ervaring heeft met het overzichtelijk in beeld brengen van hulp. Mevr. Vaessen zal de contactgegevens van die persoon toegestuurd krijgen. Ook wordt vanuit de raad aangegeven dat men bij de sociale dienst met contactpersonen werkt en dat dit als

prettig ervaren wordt. Daarna wordt gevraagd of men ook de AVG hierin mee neemt. Mevr. Vaessen bevestigt dit; dit wordt schriftelijk vastgelegd en de burger wordt meegenomen in wat er met informatie gebeurt. In deze wordt ook opgemerkt dat mensen zich vaker achter de AVG 'verstoppen'. Ook gebeurt het soms dat er wel een zorgindicatie is afgegeven, maar dat mensen er dan geen gebruik van maken. Vanuit de raad komt de vraag of het spinnenweb van Positieve Gezondheid ook gebruikt wordt. Het antwoord is dat dit afhankelijk is van de persoon; het is een handige gesprekstechniek. Vanuit de raad wordt beaamt dat vanuit het spinnenweb methodiek snel duidelijk wordt welk deel van jouw leven je graag wilt veranderen. Een ander punt welk aangegeven wordt, is dat het belangrijk is dat de verzorgenden goed op de hoogte zijn van de sociale kaart in de wijk. Wijkverpleegkundigen hebben vaker een spilfunctie; maar de huishoudelijke hulp komt ook vaak over de vloer en die zou ook vaker voor een dergelijke functie ingezet kunnen worden. Tijdens koffiemomenten komt ook veel informatie binnen.

Een volgende opmerking is dat de communicatie beter moet, m.n. naar wijkverpleegkundige of diegene die dagelijks over de vloer komt bij de burger. Mevr. Vaessen geeft aan dat de hulp in de huishouding ook 'opgeplust' wordt, zodat voor dit soort zaken meer tijd is. De gemeente is met Invida hierover in gesprek om dit te gaan uitproberen. Kort wordt aangegeven wat er binnen Blauwe Zorg sinds 2013 is gebeurd. Vanuit de raad wordt aangegeven dat men dacht dat dit project korter liep. Er wordt geantwoord dat het project in de 4 wijken pas vanaf 2016 loopt. Dit project is met 1 jaar verlengd. Mevr. Vaessen legt ook uit dat de gemeente qua financiën met 3 financierders te maken heeft. Aan de hand van de gegevens op de website geeft mevr. Vaessen een toelichting. Blauwe Zorg was een proeftuin van VWS. Indien de raad meer informatie over stadspoli wil hebben, zal men contact met dhr. Gie Schulp moeten opnemen.

Vanuit de raad wordt gevraagd wat de bedoeling is van de pilot. Wanneer is hij geslaagd? Het antwoord is dat de gemeente het belangrijk vindt dat ze in de wijk aanwezig zijn en gesprekspartner zijn van de burger. Dat kinderen voor dagbesteding vaak buiten Maastricht te terecht komen, vindt de gemeente een kwalijke zaak. Het is belangrijk om in jouw eigen wijk een netwerk op te bouwen. Dit soort zaken komt aan het licht door het project Blauwe Zorg.

3. Beleidskader Armoedebeleid & schuldhulpverlening

Mevr. Lea Kessels komt een toelichting over de stand van zaken geven. Ze doet dit aan de hand van een tekst die 4 Juli a.s. naar het ambtelijk apparaat gaat. De mening van deze raad in deze vindt ze heel belangrijk en ze wil nu graag afstemmen hoe dat nog gerealiseerd kan worden. Na 4 juli a.s. kan ze de stukken op zijn vroegst door sturen. In Juli komt deze raad niet meer bij elkaar; in die periode zijn veel mensen met vakantie. Mevr. Kessels is vanaf 5 Augustus a.s. weer terug. Daarom wordt er afgesproken dat wij met deze raad een extra overleg in plannen op 7 Augustus a.s. Om over dit onderwerp te praten.

Aan mevr. Kessels wordt gevraagd of alle opmerkingen van de laatste stadsronde ook in dit stuk meegenomen worden. Mevr. Kessels laat weten dat we dit als kadernotitie moeten lezen. Vanuit Movisie is het advies gekomen om datgene wat er is te borgen en niet te veel nieuwe dingen op te pakken. De burger is grotendeels tevreden.

Vanuit de raad wordt hieraan toegevoegd dat dit laatste alleen zo blijft als men nu

ook resultaten gaat zien. Mevr. Kessels geeft in deze aan dat het armoedebelief niet geoormerkt is; bijzondere bijstand en schuldhulpverlening hebben echter wel altijd een plek. Nu zit er ook een bijlage bij waarin vermeld staat waaraan het geld uitgegeven wordt. Ze benadrukt nogmaals dat de raad zich wel moet realiseren dat het een kadernotitie is. Vanuit de raad wordt nog gevraagd hoe het dan nu werkt als mensen vanuit verschillende organisaties voorzieningen hebben. Waar hebben ze dan nog recht op? Als verschillende instanties in deze bij elkaar moeten kijken of naar elkaar moeten doorverwijzen, 'verstopt' men zich graag achter de AVG. Mevr. Kessels geeft aan dat het koppelen van gegevens een moeilijk thema blijft. Mevr. Kessels wordt bedankt voor haar informatie.

4. Jeugdhulp (terugkoppeling gesprek met wethouder Jongen)

Dhr. Bakels is met dhr. Eken mee geweest d.d. 6 Juni jl. Dhr. Jongen heeft gereageerd op onze brief middels een schrijven d.d. 14 Juni jl. Naar wethouder Jongen is aangegeven dat men blij is over het feit dat Inclusief Onderwijs nu is opgenomen in het stuk. De heren Bakels en Eken hebben wel hun zorgen uitgesproken over de kwaliteit van het onderwijs. M.n. als Passend Onderwijs wordt gekoppeld aan Basis Onderwijs. De klassen zullen dan kleiner moeten worden, want dit vergt veel aandacht. Ook zijn wij bang dat pestgedrag dan weer toe neemt. Dhr. Jongen gaf aan dat men naar 18 grote kidscentra wil toe werken. Vanuit de raad is aangegeven dat er dan ook ouders zullen zijn die bang zijn dat hun kind 'onder sneeuwt'. In het verleden is al eens zo'n kidscentrum gebouwd en daar heeft men slechte ervaringen mee gehad. Toen was er een plan waarin werd aangegeven wat er nodig was. Voordat met de bouw begonnen werd, moest er echter al bezuinigd worden. Dit ging ten koste van het gemaakte plan. Als dit nu weer gebeurd is het bij voorbaat gedoemd te mislukken. Verder is er gepraat over de EVI panels. Wij vinden het belangrijk dat ervaringsdeskundigen mee praten. Er is aangegeven dat Carla Wessels de opdracht kreeg om met Jan Jagers contact op te nemen. Het overleg loopt op dit moment nog heel stroef met de diverse partijen geeft dhr. Jongen aan. Ook vanuit het SOL komen aandachtspunten naar voren. Passend Onderwijs is op dit moment mislukt. Er wordt afgesproken dat wij dit in de gaten houden.

Dhr. Jongen zegt ons toe dat hij het e.e.a. naar ons zal terug koppelen.

Betreffende de 54 plaatsen die nog gerealiseerd moeten worden in het kader van beschut werken, geeft dhr. Jongen aan dat hij dit aan een collega door geeft. Dhr. Visser heeft ook nog een notitie van Iederin in deze en zal deze notitie op Ibabs zetten.

Vervolgens is nog kort gesproken over hoe wij als iASD met een werkgroep jeugd aan de slag willen gaan.

Vanuit de raad wordt aangegeven dat wij er voor moeten waken om kinderen te snel een stempel op te drukken. Soms worden kinderen te snel naar Speciaal onderwijs doorgestuurd (Adelante). Voor kinderen die door verwezen worden komen daar niet snel meer weg. De andere kant van het verhaal is dat ouders soms ook te laks zijn om actie te ondernemen. Bij twijfel zou een kind altijd eerst naar het reguliere basisonderwijs moeten gaan.

5. Verslag van de vorige vergadering d.d. 29 mei jl. en actielijst

Het verslag wordt doorgenomen, goed gekeurd en vastgesteld.

De actielijst wordt doorgenomen en zal worden bijgewerkt.

6.a. Inkomende stukken:

Reactie dhr. B. Jongen is aan bod gekomen bij agendapunt 4.

6.b. Uitgaande stukken:

Geen uitgaande stukken

7. Sociale Dienst Maastricht Heuvelland

De voorzitter vraagt hoe het gesprek d.d. 19 Juni jl. met mevr. Nardy Beckers was. Er wordt aangegeven dat mevr. Beckers zelf afwezig was, ze moest onverwachts naar tandarts. Dhr. Raimond van de Beek en mevr. Miranda Kools hebben het gesprek met ons gevoerd. Dit was een heel goed en open gesprek. Over en weer zijn vragen gesteld en is informatie uitgewisseld. Mevr. Pelz heeft een verslag van dit gesprek gemaakt, welk op Ibabs gezet wordt.

Er wordt afgesproken dat wij eenmaal per jaar zo'n gesprek met de Sociale Dienst inplannen.

8. Toekomstagenda Sociaal Domein

Mevr. Wiegers is hier naar toe geweest en geeft aan dat er geen punten naar voren zijn gekomen die niet al door deze raad benoemd waren of bekend waren.

9. Jaarverslag

De voorzitter geeft aan dat het voorwoord nog moet maken. Hij zal dit klaar maken en naar de dhr. Visser doorsturen. Daarna worden de stukken verstuurd.

10. Terugkoppeling uit de werkgroepen

10.a. Communicatie

Helaas is het gesprek van dhr. Eken en dhr. Merkus niet doorgegaan.

Vanuit de raad wordt aangegeven dat het misschien goed zou zijn om te bekijken of iemand van buitenaf hiervoor aangetrokken kan worden. Mede ook om de voortgang te bewaken. Hij heeft in een notitie gelezen dat de gemeente zelf ook een extern iemand had aangetrokken. Al had dat niet goed uitgepakt. Dhr. Bakels zal dit punt met de werkgroep Communicatie oppakken en het dan hier terug koppelen.

Mevr. Moustaid-Es-Sadki geeft aan dat ze wel een stuk naar de voorzitter heeft doorgestuurd betreffende cliëntondersteuning en mens (M. Mooren gemeente). Vanuit die hoek is men wel met communicatie binnen cliëntondersteuning bezig. Ze verwacht dat de kwaliteitscriteria in deze klaar zijn. Bezwaren zullen pas in September komen. Er komt ook een nieuwe folder; persona's komen dan terug.

De vraag is... hoe komt de cliënt nu te weten dat er cliëntondersteuning is? Er wordt aangegeven dat er ook aandacht moet zijn voor informele ondersteuning (ome Jan en tante Marie). Er is toegezegd door mevr. Mooren dat dit in September meegenomen wordt. Mevr. Mooren zit met de hoeveelheid en had zich daarom beperkt tot organisaties, zodat ze in September iets afgerond kon hebben. Dhr. Stijnen gaat met mevr. Moustaid Es-Sadki kijken hoe de informele cliëntondersteuning vorm krijgt. Mevr. Moustaid Es-Sadki is teleurgesteld in de ontwikkelingen omdat nu dezelfde toezegging wordt gedaan als twee jaar geleden. Op deze manier blijft Maastricht niet koploper. Cliëntondersteuning moet goed onder de aandacht van deze raad blijven.

Vanuit de raad wordt aangegeven dat discussies over dit onderwerp met mevr. Mooren moeizaam verlopen. Ze houdt star vast aan haar ideeën. Er wordt te veel gekeken vanuit de gemeente in plaats van vanuit de positie van de burger. Mevr. Moustaid Es-Sadki geeft aan dat ons destijds gevraagd is om dit punt te ondersteunen. Als wij nu echter niet serieus genomen worden, moeten wij ons afvragen of wij hiermee moeten doorgaan of ons moeten terug trekken. Er wordt afgesproken dat wij afwachten hoe het in September loopt en dan komt dit punt hier terug ter bespreking.

10.b. Inclusie

Het monitorproject is officieel afgesloten. Betreffende financiën moet nog een en ander uitgezocht worden. Het heeft te maken met terugbetaling en schenkingsrecht. Meer informatie hierover volgt.

Dhr. Bakels en mevr. Wiegers hebben een gesprek gehad met mevr. M. de Graaff en geven hiervan een korte terugkoppeling.

10.c. Economische Zelfredzaamheid

Mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt worden gewezen op vrijwilligerswerk. Hierover is al vaker gesproken. Voorheen konden deze mensen terecht bij de Sociale Werkvoorziening. Tot nu toe heeft de gemeente in deze echter verzaakt. Er dienen 54 arbeidsplaatsen voor beschut werk gerealiseerd te worden. Dit punt komt ook nog terug.

10.d. Wonen en Zorg

In deze werkgroep is gesproken over de urgentieverklaring van mantelzorger om sneller aan een woning te komen. De vraag is of dit niet gebruikt wordt om sneller in Maastricht te komen.

Voor de bespreking prestatieafspraken 2020 moeten wij nog worden uitgenodigd.

11. Rondvraag en sluiting:

Dhr. Visser geeft aan dat hij een antwoord van dhr. T. de Rooij heeft ontvangen maar er is nog geen reactie.

Verder wordt aangegeven dat er een gesprek is geweest over de omgevingsvisie en de toekomstagenda. In deze wordt aangegeven dat als wij ons samen met de andere raden willen laten zien, er wel afspraken gemaakt moeten worden. In Augustus komt men weer bij elkaar. Dan zal er meer informatie volgen.

Er is een extra overleg op woensdagmiddag 7 Augustus a.s.

De voorzitter bedankt eenieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser, secretaris