



## Integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht

### Verslag ASD-Maastricht d.d. 27 Maart 2019

Vastgesteld d.d. 24 April 2019

- Aanwezig: Harry Bakels, Kees Eken (voorzitter), Frans van der Horst, Asmaa Moustaid Es-Sadki, Nol Stijnen, Harry Visser, Miranda Wiegers, begeleider Miranda, Stefan Vreedendaal (gemeente), Miranda Thijssen (gemeente) en Michiel Hartholt (gemeente), Tim van Wanroij (gemeente).
- Afgemeld: Harry Bakels, Emanuel Merkus en Jo Steel met kennisgeving,
- Notuliste: Wilma Pelz

#### **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.

Dhr. Jos Werkers neemt vandaag plaats op de publieke tribune. Hij heeft betreffende het onderwerp vervoer enkele punten die hij onder de aandacht van deze raad wil brengen. Hij overhandigt de voorzitter deze punten ook nog schriftelijk.

#### **Mededelingen:**

- 1.a.** De voorzitter laat weten dat op 11 April a.s. de gezamenlijke adviesraden bij elkaar komen en op 14 mei a.s. is een themabijeenkomst met als thema 'relatie Adviesraden Sociaal Domein en gemeentelijke overheid' gepland. Mevr. Wiegers geeft aan op die dag twee uitnodigingen te hebben en een keuze te moeten gaan maken, daar ze niet beide bijeenkomsten kan bijwonen.
- 1.b.** Verder laat de voorzitter weten dat dhr. Bakels vandaag afwezig vanwege een operatie aan zijn voet. Dhr. Steel komt ook later of helemaal niet wegens een afspraak in het ziekenhuis.
- 1.c.** De agenda voor het overleg met de wethouder a.s. donderdag, 28 Maart 2019 wordt kort doorgenomen. Mevr. Wiegers heeft nog een punt welk toegevoegd dient te worden. Ze heeft signalen ontvangen over veranderingen in de vervoersregeling over ritprijs en zones. Dhr. Hartholt geeft in het kort uitleg waarom de gemeente sinds 1 Maart jl. er toe heeft moeten overgaan om adviezen betreffende vervoer over te nemen. Dit punt, samen met de inbreng van dhr. Werker, zal morgen in het gesprek meegenomen worden.
- 1.d.** De agenda voor het overleg vandaag word vastgesteld.

## 2. **Blauwe zorg in de wijk**

Vandaag zou mevr. Bianca Vaessen een toelichting geven op de stand van zaken rondom de Blauwe Zorg. Helaas is mevr. Vaessen verhinderd. Daarom sluit dhr. Stefan van Vreedendaal aan bij dit overleg. Hij kan helaas inhoudelijk niet de informatie geven die mevr. Vaessen ter beschikking heeft, maar hij wil wel graag de punten van aandacht vanuit deze adviesraad meenemen voor mevr. Vaessen. Het project Blauwe Zorg is 3 jaar geleden gestart en onlangs met 1 jaar verlengd. Het project loopt in 4 'kwetsbare' wijken, wat een uitdaging is en het heeft een tijdje geduurd voordat het liep. Nu het project met 1 jaar verlengd is, vraagt men zich af of deze verlenging wel genoeg is. Zeker gezien het feit dat er tijdens de verlenging ook nog scholing plaats vindt. Er wordt geantwoord dat dit ook te maken heeft met plekken waar mensen werkzaam zijn (Levanto, Radar enz.). Blauwe Zorg probeert dit te doorbreken door niet meer alleen een beroep te doen op professionals. Het project is tweedelig, eerst betere zorg en dan goedkopere zorg. Het project wordt gefinancierd vanuit de VGZ. Natuurlijk is er sprake van een bezuinigingsopdracht en zorgt dat op veel plekken voor andere belangen. Er zou een evaluatie moeten komen waarin meegenomen wordt:

- Hoe ervaart de cliënt, de burger het nu?
- Wat heeft het nu opgeleverd (ontschotting; zijn er minder uitgaven)?
- De mensen/burgers zouden de eigen regie moeten krijgen; is dat ook zo?

Dhr. Vreedendaal geeft een korte uitleg over Blauwe Zorg (met daaraan gekoppeld Positieve Gezondheid). Bij Blauwe Zorg wordt gekeken hoe mensen ondersteund kunnen worden op het gebied van zorg. Bij Positieve Gezondheid ligt de nadruk op aandacht hebben voor de gezondheidsbevordering in plaats van ziektebestrijding. In het project Blauwe Zorg zou dit alles samen moeten komen.

Vanuit de raad wordt aangegeven dat men daarbij van de 'veerkracht' van de mensen uit gaat en men vraagt zich af hoe men dan de mensen die géén veerkracht meer hebben, mee neemt. Men is bang dat de kwetsbare burger hiervan de dupe wordt. Ook over het project Positieve Gezondheid zou meer informatie moeten zijn. De concrete vraag is nu: "hoe is de stand van zaken rond het project Blauwe Zorg?" De raad maakt zich hier zorgen om. Er wordt voorgesteld om mevr. Vaessen voor het volgende overleg uit te nodigen, zodat zij deze vragen kan beantwoorden.

## 3. **Omgevingswet (toelichting door dhr. Tim van Wanroij)**

Dhr. Tim van Wanroij sluit in dit overleg aan om in het kort informatie te geven over de stand van zaken rond de omgevingsvisie Maastricht 2040.

Hij begint met ons te vertellen dat dit stuk nog ter inzage is en daar dus nog op gereageerd mag worden. Na de zomer komt de definitieve visie waarin ook alle meningen van burgers zoveel mogelijk meegenomen worden. Ook wordt aangegeven dat de opmerkingen van de laatste stadsronde, gezien de tijd, nog niet meegenomen zijn in dit stuk.

In het kort geeft dhr. Van Wanroij het verschil aan tussen omgevingsvisie en omgevingswet. Het woord Inclusie komt minder terug in deze sheets, terwijl er wel gekeken wordt naar diversiteit (dit is breder dan inclusie). Vanuit de raad wordt aangegeven dat de vorige keer van hieruit is aangegeven dat diversiteit in de sheets gemist werd en dat dit nu nog niet in de sheets terug te vinden is. Dit wordt niet ontkent, maar er wordt wel aangegeven dat het bekend is en dat het in de definitieve

versie wordt meegenomen. Deze presentatie wordt ook nog bij andere raden gegeven en ook bij het CIMM. Daar zal men nog kritischer kijken naar diversiteit. Dhr. Van Wanroij geeft aan dat er twee delen van de visie zijn en dat we nu naar deel I, de compacte versie, kijken. Zaken die nu in de presentatie zijn meegenomen zijn de toegankelijkheid, winkels en voorzieningen niet alleen in de binnenstad, meer verbinding met de Maas, meer verbinding met Oost en West. Fietsen dient gemotiveerd te worden. Ook OV wordt meegenomen in het plan. Jammer genoeg kan de sneltram niet meegenomen worden, maar dat heeft te maken met grond die niet van de gemeente is.

Opmerkingen die vanuit de raad gemaakt worden betreffende de presentatie zijn:

- De burger kijkt anders naar dit verhaal; blijft sneller hangen in klachten.
- Economische belangen moeten niet meer aandacht krijgen dan de sociale belangen.
- Mogelijk dat een publieksversie noodzakelijk is om de burger goed mee te nemen.
- Toegankelijkheid is belangrijk, winkels en voorzieningen niet alleen in de binnenstad.
- VN-verdrag wordt in dit stuk nog niet genoemd

Dhr. Van Wanroij zegt dat het stuk en de inhoud als richting gevend gezien moet worden en niet als blauwdruk. Het is nog niet in beton gegoten.

De voorzitter geeft aan dat dit verhaal verder wordt uitgewerkt en dat de raad deze versie medio Mei 2019 krijgt. Dan zal de raad dit stuk bespreken en advies geven.

#### **4. Verslag van 27 Februari 2019 en actielijst** **Verslag**

Het verslag van 27 Februari 2019 wordt tekstueel en inhoudelijk doorgenomen. Naar aanleiding van wordt opgemerkt, dat

**4.a.** er nog geen reactie is ontvangen op de afgegeven adviezen en

**4.b.** mevr. Pelz een voorzet heeft gemaakt betreffende de werkgroep Jeugd(hulp).

Afgesproken wordt dat er door mevr. Pelz een datumprikker zal worden uitgezet naar dhr. Eken, mevr. Es-Sadki, en dhr. Merkus om een tijdstip voor overleg te plannen.

**4.c.** de datum van 1 April betreffende Witte flat wel of niet verder gaan, is verschoven.

#### **Actielijst**

De actielijst wordt doorgenomen en zal worden aangepast.

#### **5.a. Ingekomen stukken**

Naar aanleiding van de binnengekomen stukken laat de voorzitter weten dat hij vrijdag a.s. (29 Maart 2019) een presentatie geeft over werken met een beperking. Hij zal deze presentie naar de leden van de raad ter informatie doorsturen.

#### **5.b. Uitgaande stukken:**

Naar aanleiding van de uitgaande stukken wordt opgemerkt dat tot nu toe alleen ontvangstbevestiging betreffende het advies is ontvangen. Het onderwerp Witte flat komt morgen tijdens het gesprek met wethouder terug.

## **6. Nieuws uit de werkgroepen**

### **6.a. Mantelzorg/Cliëntondersteuning**

Geen nieuws. Op de vraag of respijtzorg niet in de Wmo moet, wordt door dhr. Hartholt geantwoord dat hij daar nog niets over kan zeggen. Op dit moment vinden er verkennende gesprekken plaats. Vanuit de raad wordt aangegeven dat men daarover op de hoogte gehouden wil worden.

### **6.b. Inclusie**

Mevr. Wiegers geeft aan dat ze in Ambi (Koffiepot) betreffende participatiewet informatie geeft over Wmo en ouderen a.s. vrijdag (29 Maart 2019). Er wordt ook informatie gegeven over belastingaangifte.

### **6.c. Wonen en Zorg**

Er zijn vragen gesteld aan de wethouder; 7 mei a.s. komt er meer informatie.

### **6.d. Communicatie**

De voorzitter zal met dhr. Merkus contact opnemen om een datum te prikken voor een vervolg afspraak betreffende presentatie/workshop.

### **6.e. Economische Zelfredzaamheid en arbeidsparticipatie**

De voorzitter vraagt naar de stand van zaken betreffende de vacature van dhr. Cornelissen. Het is ook wenselijk dat deze persoon dan in deze raad aan sluit.

## **7. Rondvraag en sluiting:**

Dhr. Hartholt geeft aan dat medio half April brieven met vragenlijsten verstuurd worden betreffende hulp. Voor 1 Juli a.s. moeten deze vragenlijsten dan weer verwerkt zijn. De uitkomst hiervan zal ook weer teruggekoppeld worden in de raad. Dhr. Werker vraagt ook wie wanneer de uitkomst van het gesprek met de wethouder naar hem terug koppelt. Er wordt geantwoord dat hij z.s.m. de informatie krijgt. Daar er verder geen punten zijn bedankt de voorzitter eenieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.

Harry Visser, secretaris