



Integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht

Concept **Verslag ASD-Maastricht d.d. 30 Januari 2019**

Vastgesteld d.d. 27 Februari 2019

Aanwezig: Harry Bakels, Kees Eken (voorzitter), Emanuel Merkus, Asmaa Moustaid Es-Sadki, Jo Steel, Nol Stijnen, Harry Visser, Miranda Wiegers, begeleider Miranda, dhr. J. Saes (gemeente)

Afgemeld: Frans van der Horst met kennisgeving, Michiel Hartholt (gemeente)

Notuliste: Wilma Pelz

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er zijn geen mensen op de publieke tribune.

Mededelingen:

1.a. Hij geeft aan dat het overleg van Februari a.s. helemaal in het thema van jeugdhulp zal staan. Daarom vraagt hij ook iedereen om de notities betreffende jeugdhulp die voor volgende keer op de agenda staan bij ingekomen stukken al vast door te lezen. De stukken staan al op Ibabs. Het zou dan ook goed zijn als de mensen mits ze opmerkingen over deze notities hebben, deze al vóór de vergadering per email bij de voorzitter kenbaar maken.

2. Toekomstagenda Sociaal Domein; het verdere proces

De voorzitter heet dhr. J. Saes van de gemeente van harte welkom. Hem wordt gevraagd naar de stand van zaken betreffende de toekomstagenda Sociaal Domein. Dhr. Saes geeft aan dat hij vanaf vorig jaar betrokken is bij de toekomstagenda. Deze agenda doorlezend, kwam hij tot de conclusie dat het taalgebruik beter/duidelijker kan. Er zijn inmiddels verschillende versies van de toekomstagenda. In de eerste versie stond vrij concreet wat er gebeuren moest en ook welk verschil de burger merkt. Dit wordt gemist in de nieuwe versie. Dhr. Saes geeft aan dat hij dit ook anders wil gaan aanpakken. Hij wil dat de gemeente participeert met de burger en niet andersom. In de aanloop naar 2020/2021 wordt mogelijk ook weer met EVI-panels gewerkt, maar zal ook 2018 geëvalueerd worden.

In 2019 wordt een actieplan gemaakt en dhr. Saes wil dat dit kwalitatief goed en duidelijk is. De volgende punten zullen dan aandacht verdienen, te weten:

- Communicatie dient doelgericht te zijn in “Jip en Janneke taal”.
- Er dient ook een les getrokken te worden uit hetgeen gedaan is. Wat hebben we ervan geleerd?
- Participatie in werk dient een speerpunt te worden. Mensen hebben nu vaak angst om hun uitkering te verliezen enz.

De voorzitter geeft het idee van een basisinkomen als voorbeeld. Voor jongeren met een beperking is het lastig om een baan te vinden. Het bedrijfsleven stuit nu op een belemmering als ze deze jongeren in dienst nemen. Vervolgens wordt gezegd als je geen baan vindt, ga dan maar participeren in de samenleving. Op die manier pak je echter niet de armoede aan. Deze jongeren kunnen zo geen toekomst opbouwen. Daarom is hij een voorstander van een basisinkomen om van daaruit dan te faciliteren naar vermogen en kunnen. Er wordt gevraagd wat hier nu mee gaat gebeuren. Dhr. Saes geeft aan dat hij op dit soort vragen aan de slag zal gaan. Er is een participatiewet die belemmerend werkt.

- In de Toekomstagenda wordt aandacht gevraagd voor deregulering.
- Er komt binnenkort een publieksversie van de verordening jeugd, zodat iedereen begrijpt waar het om gaat. Deze zal voor 1 Maart 2019 beschikbaar zijn.
- Kostenbeheersing/-deling is een thema. Hoe krijg je het nu voor elkaar?
- Hoe krijg je mensen in de positie dat ze wel gaan werken? Dit geldt niet voor iedereen, maar toch voor velen.
- Samen leren is ook een thema. Dit betekent voor dhr. Saes dus ook van de burger leren. Dat is voor hem transformeren.
- Er wordt ook vanuit de raad gevraagd of het niet mogelijk is om één contactpersoon te krijgen bij de Wmo. Als je geen lange indicatie hebt (3 jaar) dan moet je ieder jaar weer de malle molen in van indicatie en begeleiding aanvragen, met steeds wisselende consultants. Er wordt voorgesteld om contact op te nemen met Mevr. Nardi Beckers betreffende consultants.
- Vanuit de raad wordt aangegeven dat in het verleden vaak onze mening is gevraagd, er veel wordt geanalyseerd en veel plannen van aanpak worden gemaakt. Maar dat we wel steeds weer terug bij af zijn (b.v. cliëntondersteuning). Het zou prettig zijn als we nu een plan van aanpak krijgen waar we mee vooruit kunnen. Mogelijk zou in deze het betrekken van de burger bij de analyse een optie zijn. Er wordt aangegeven dat de gemeente nu met de burger gaat praten en niet andersom.
- In Antwerpen krijgt de burger een budget en kan van daaruit gaan werken. Leden van de gemeenteraad zijn daar geweest om te kijken hoe dat werkt.
- Hoe kunnen wij ons als raad veel meer laten zien naar de burger toe? De voorzitter geeft in deze aan dat wij daarom een structuur van werkgroepen hebben opgezet. De volgende keer zal dhr. Saes daar informatie over krijgen.

Dhr. Saes geeft aan dat alle door de deze raad genoemde punten worden meegenomen in de evaluatie. Of wel bij wat er verder gaat gebeuren, of bij wat de burger nu gaat merken.

Medio Mei 2019 (14 mei?) heeft hij een afspraak met de regionale adviesraden. Dan zouden deze vragen ook aan bod kunnen komen. Mogelijk dat deze vergadering dan een themadag zou kunnen worden, zodat ook andere raden hierbij kunnen aansluiten.

Op 29 Mei a.s. komt de toekomstagenda terug op onze agenda; dhr. Saes zou mogelijk medio april 2019 de stand van zaken kunnen geven betr. de Toekomstagenda. Hij zal dan uitgenodigd worden voor het Bestuurlijk Overleg van de IASD. De voorzitter geeft echter aan dat het goed is om alle leden er op te attenderen de gang van zaken rond de toekomstagenda in de gaten te houden.

Er zal ook een beknopte toelichting komen over het project zoals de gemeente daar mee verder wil. In deze worden ook vragen gesteld over hoe dicht men bij de burger staat. Hij komt ook hier terug op dit verhaal. Hij weet nog niet hoe, hij denkt eerst mondeling. Vanuit de IASD wordt aangegeven dat dhr. Saes ook mag aangeven waar en hoe hij de IASD nodig heeft voor advies.

De planning van dhr. Saes is om in Oktober 2019 de agenda 2020/2021 te presenteren en dan zal hij dus graag weer hier terug komen. In mei 2019 heeft hij een afspraak met de adviesraad Valkenburg laat hij weten. Daarnaast benadrukt dhr. Saes dat wij niet moeten wachten met vragen stellen. Stel de vragen zoals ze zich voor doen!

De voorzitter bedankt dhr. Saes voor zijn aanwezig en voor het overleg in April met het Dagelijks Bestuur en voor het overleg met de Adviesraad in Oktober a.s. zal dhr. Saes weer worden uitgenodigd.

3. Programma Heimiddag, verslag laatste vergadering en gespreksnotitie werkgroep Communicatie

Punten die besproken worden, zijn:

- 'Wie gaat wat doen in 2019?',
- het instellen werkgroep Jeugdzorg en
- het Stappenplan voor de Communicatie van de IASD Maastricht.

De voorzitter geeft even aan waarom hij het programma van vandaag zo heeft ingevuld. Ter informatie en als ondersteuning bij het bespreken van bovenstaande punten, staat het verslag en het plan van aanpak van de Heidag van 4 mei jl. op Ibabs. Deze kunnen als leidraad voor vandaag dienen als we gaan bespreken wat we in 2019 gaan doen. Het is niet de bedoeling dat dit verslag inhoudelijk aan bod komt. Verder heeft hij het verslag van 28 November 2018 op de agenda gezet en de gespreksnotitie van de werkgroep Communicatie.

3.a. Wie gaat wat doen in 2019? (leidraad is verslag en plan van aanpak Heimiddag 4 mei jl.)

De diverse werkgroepen komen aan de hand van het verslag van de Heimiddag van 4 mei jl. bod.

Werkgroep Inclusie

Ten aanzien van deze werkgroep wordt opgemerkt dat er een notitie is gekomen waarop ook vanuit de werkgroep gereageerd is. De notitie was nog te veel vanuit Zorg en Welzijn geschreven en nog niet toegespitst op mensen met een andere achtergrond.

Er wordt ook aangegeven dat naar vervanging voor dhr. Stijnen gekeken dient te worden, daar deze aan het eind van 2019 wil stoppen.

Werkgroep Mantelzorg/cliëntondersteuning

Rond het thema cliëntondersteuning wordt opgemerkt dat het taaie en moeilijke materie is. Er is veel activiteit, maar concreet komt er weinig uit. In het begin wist de groep niet wat er moest gebeuren. Dat begint nu pas duidelijk te worden.

Eind Februari 2019 komt een notitie rond de aanpak van dit thema. Zodra deze notitie er is, zal er weer een vergadering gepland worden en gaat de groep bekijken hoe nu verder te gaan.

Rond het thema mantelzorg wordt opgemerkt dat de gemeente het Compliment mantelzorg verlaagd en dat is een slechte zaak. Ook dit zal in de bovengenoemde notitie aan bod komen en besproken worden.

Werkgroep Wonen en Zorg

Op het moment ligt het een beetje stil. Er was een wisseling van de wacht betreffende ondersteuning. Een gesprek met mevr. B. Vaessen staat op de planning. Deze werkgroep gaat op dezelfde voet verder.

Werkgroep Economische Zelfredzaamheid en Arbeidsparticipatie

Er wordt aangegeven dat er nog steeds geen vervanging voor dhr. Cornelissen is. De voorzitter blijft dit wel volgen, maar vraagt of er iemand is die hem wil ondersteunen. Hij staat er nu helemaal alleen voor. De opvolging is een actiepun! Het onderwerp arbeidsparticipatie wordt meegenomen in het stappenplan.

Het plan van aanpak van de Heimiddag van 4 mei jl. wordt ook doorgenomen. Er wordt algemeen opgemerkt dat zodra wij als IASD een stuk/notitie hebben ontvangen, deze openbaar is. Anders kunnen wij de notitie, het stuk ook niet bespreken.

Betreffende het gezicht naar buiten van IASD wordt opgemerkt, dat dit punt bij de werkgroep Communicatie wordt neergelegd.

Vanuit het onderwerp Inclusie wordt aangegeven goed naar Omnibus (het rolstoelprobleem) te kijken. Dit kan grote gevolgen hebben voor rolstoelgebruikers. Er dreigen grote problemen te ontstaan met de daar bijbehorende schadeclaims.

Mevr. Wiegers zal deze week met dhr. Hartholt contact opnemen en naar de stand van zaken vragen. Ze zal een mail opstellen en deze met de leden van de adviesraad kort sluiten

Punt 6. Toekomstagenda komt in Mei 2019 en Oktober 2019 aan bod.

De Voorzitter informeert de leden van de raad over de reactie op de concept inclusieagenda welke hij namens de raad verstuurt heeft. Gezien het tijdsbestek was het niet mogelijk om vooraf overleg te hebben, maar hij heeft geprobeerd te reageren in de geest van deze IASD.

3.b. Instellen werkgroep jeugdzorg

Tijdens de vorige vergadering van 28 November jl., werd afgesproken dat we een werkgroep jeugdzorg gaan opzetten. Inhoudelijk zal het verslag van 28 November 2018 naar de volgende vergadering worden doorgeschoven.

Er wordt aangegeven dat betreffende onderwijs te weinig gebeurt, terwijl de problemen en zorgen groot zijn. Dhr. Saes heeft al aangegeven dat hij dit punt bij de evaluatie van de toekomstagenda gaat meenemen. Aan de leden van de raad is nu de vraag wie dit gaat volgen.

Betreffende kwalitatief onderwijs wordt aangegeven dat de jongeren wel centraal worden gezet, maar er verder niet daadwerkelijk iets veranderd. Wat gebeurt/verandert er nu echt op het gebied van kwaliteit?

Vanuit de jongeren waar dhr. Merkus mee aan de slag is gegaan, is men bezig met cultuur. In het onderwijs zou meer aandacht voor cultuur en persoonlijke ontwikkeling moeten zijn. Hij geeft kort informatie over hoe ze daarmee aan de slag gaan.

Vanuit de raad wordt geopperd of we dit onderwerp niet bij de werkgroep van dhr. Merkus kunnen onderbrengen. Zeker gezien het nieuwe project waarmee ze aan de slag zijn. Vragen/opmerkingen die naar voren komen, zijn:

- hoe verloopt dit proces?
- waar zitten verbeterpunten?
- er komen veel sociale problemen ter sprake, maar het is niet duidelijk wat er nu precies mee gebeurt;
- tussen schoolse opvang; deze wordt steeds meer afgeschoven naar vrijwilligers. Vrijwilligers worden echter ook steeds meer belast. Eerst was er sprake van twee vrijwilligers per groep, daarna één vrijwilliger per groep en nu zelfs één vrijwilliger per twee groepen.
- er wordt aangegeven dat er naar het kind gekeken moet worden vanaf het moment dat het geboren wordt. Scholen zijn nog niet waar ze willen. Werkgroep Jeugd zal dit moeten oppakken.
- Is Jeugdzorg wel een goede naam?
- Wordt het ook niet te veel wat deze werkgroep oppakken moet?
- Sociale team buigen zich ook over Jeugdzorg taken. De werkgroep moet dus een open structuur hebben. Mensen kunnen worden uitgenodigd om informatie te geven. Maar dan moet je wel een netwerk hebben en mensen kennen die de betreffende informatie kunnen geven.
- Er wordt aangegeven dat Gino veel met jeugd heeft gedaan en dus veel informatie heeft die hij wil delen. Er zal wel een kartrekker voor deze werkgroep moeten komen. De voorzitter geeft aan dat mevr. Pelz in het verleden veel met jongeren heeft gewerkt betreffende de participatie van de jongeren. Zij heeft ervaring betreffende het opzetten van werkgroepen.
- Er wordt aangegeven dat de werkgroep ook aangevuld dient te worden met iemand die advies kan geven. Het college weet dat wij deze doelgroep moeten

- vertegenwoordigen, maar ziet ook dat wij deze doelgroep nog niet in deze raad vertegenwoordigd hebben;
- hoe kun je een werkgroep jeugd goed opzetten?
- Er wordt aan mevr. Pelz gevraagd een voorzet te maken voor de volgende vergadering van Februari wanneer het thema Jeugd op de agenda staat.

3.c. **Stappenplan voor de communicatie van de IASD Maastricht**

De gespreksnotitie van de werkgroep Communicatie dient als concept gezien te worden. Vragen/opmerkingen die naar voren komen, zijn:

- Hoe communiceert de gemeente met de burger?
- Hoe zetten wij de IASD op de kaart?
- Hoe gaan we communiceren?
- Met welke mensen moeten wij gaan praten?
- Hoe zorgen wij dat wij zichtbaar worden voor de mensen van Maastricht?
- Er is ook social media waarvan gebruik gemaakt kan worden; denk hierbij aan de website, Linkdin en Facebook.

Als er in een stappenplan wordt gedacht, is de eerste stap: 'Hoe denkt de IASD over communicatie?' en de tweede stap is dan de realisatie... het hoe.

Er volgt een korte discussie binnen de adviesraad over het onderwerp communicatie. Vanuit de adviesraad aangegeven dat wij allemaal een eigen achterban hebben van waaruit we aan de adviesraad deel nemen. Wij zijn ook allemaal burgers. Burgers met een expertise en ervaring. Als wij zeggen wij hebben een achterban, dan zetten wij ons zelf neer als mensen die deze gebruiken. Wij zijn burgers met een meerwaarde! Onze positionering is dat wij een integere adviesraad zijn. Daar onderscheiden wij ons in. Dit staat los van het verbonden voelen met.

Het kan wel zo zijn dat gemeenten alles al snel op een hoop gooien; maar wij waken er net voor om dat niet.

Kort wordt benoemd dat dhr. Jansen ook aangaf dat wij een rol bij de Groene Loper konden spelen. Vanuit de raad worden daar ook vraagtekens bij gezet. Zet je je dan als adviesraad niet in een bepaalde rol neer? Er wordt vanuit de raad geantwoord, dat de Groene Loper als pilot moet worden gezien.

Betreffende Kindercentra wordt opgemerkt dat daar kinderen vanaf de peuter leeftijd komen, ook kinderen met een beperking. Wat krijg je in een kindcentra en wat bij Speciaal Onderwijs? Kindcentra dienen onze aandacht te krijgen.

Er wordt aangegeven dat de werkgroep Communicatie vragen kan formuleren voor de IASD. Stappen waaraan daarbij gedacht kan worden, zijn:

1. Wat doen wij als raad waaraan?
2. Kunnen jullie als werkgroep Communicatie dit voorbereiden voor de IASD en aan ons presenteren als een workshop? Er wordt afgesproken dat dit zal gebeuren en de workshop wordt gepland op 15 Februari 2019 van 13.00 tot 15.30 uur.

4. **Actielijst**

De actielijst wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6. Stukken ter informatie

Er wordt opgemerkt dat het stuk 190130 gaat over checklist Iederin Onafhankelijke Cliëntondersteuning; er staan concrete vragen in betreffende cliëntondersteuning. Mevr. Moonen en Verhoeven van de gemeente hebben deze lijsten ook en de vraag is nu wat gaan ze daarmee doen. Er is toegezegd dat wij medio half Februari een stuk van de gemeente krijgen. We wachten dit af.

Betreffende de mail die de secretaris over Co-housing heeft gestuurd wordt aangegeven dat dhr. Steel daar naar toe gaat.

5. Rondvraag en sluiting

Daar er verder geen punten voor de rondvraag zijn, bedankt de voorzitter eenieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.